

APPROXIMATIONS TO THE DIACRONIC STUDY OF THE INTONATION. STUDY OF THE INTONATION OF BOGOTÁ IN 1970 AND 1990

OLGA LUCÍA GARZÓN ACUÑA

ORCID.ORG/0000-0002-4130-9886

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

garzonolgalu@gmail.com

Abstract: *The masculine speech of Bogotá is studied with samples from 1970 and 1990. The configurations of the tone are described in statements of broad focus. The hypothesis is that the male intonation of Bogotá will show changes over time. The acoustic variations of f_0 and the vowel duration in the toneme are considered; in addition to the tonal difference between the basic tone and the final tone of the statements. The results indicate that there are variations in f_0 and vowel duration in the syllables of the toneme among the groups of speakers and those differences are explained in some cases by the effect of the diachronic factor. At the phonological level, Bogotá male speech is characterized by having a sustained configuration, accompanied by descending ends with different degrees of flexion.*

KEYWORDS: SPONTANEOUS SPEECH; VARIATION; CHANGE; TEMPORAL FACTOR; MALE INTONATION

RECEPTION: 11/09/2020

ACCEPTANCE: 13/09/2020

APROXIMACIONES AL ESTUDIO DIACRÓNICO DE LA ENTONACIÓN. ESTUDIO DE LA ENTONACIÓN DE BOGOTÁ EN 1970 Y 1990

OLGA LUCÍA GARZÓN ACUÑA

ORCID.ORG/0000-0002-4130-9886

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

garzonolgalu@gmail.com

Resumen: Se estudia el habla masculina de Bogotá con muestras de 1970 y 1990. Se describen las configuraciones del tonema en enunciados declarativos de foco amplio. La hipótesis es que la entonación masculina de Bogotá mostrará cambios en el transcurso del tiempo. Se consideran las variaciones acústicas de la f_0 y la duración vocálica en el tonema, además de la diferencia tonal entre el tono básico y el tono final de los enunciados. Los resultados indican que hay variaciones en la f_0 y en la duración vocálica en las sílabas del tonema entre los grupos de hablantes, y que las diferencias se explican en algunos casos por efecto del factor diacrónico. En el ámbito fonológico, el habla masculina bogotana se caracteriza por tener una configuración sostenida, acompañada de finales descendentes con diferentes grados de flexión.

PALABRAS CLAVE: HABLA ESPONTÁNEA; VARIACIÓN; CAMBIO; FACTOR TEMPORAL; ENTONACIÓN MASCULINA

RECEPCIÓN: 11/09/2020

ACEPTACIÓN: 13/09/2020

1. INTRODUCCIÓN

La entonación del español se ha estudiado desde el enfoque sincrónico y las investigaciones en este campo han contribuido a su caracterización y descripción geoprosódica. Sin embargo, se hace necesario estudiar la variación entonativa desde la variable temporal, para reconocer si la entonación es susceptible al cambio con el trascurrir del tiempo. En esta investigación —producto de una tesis de maestría—, se plantea una propuesta metodológica para el estudio diacrónico de la entonación, con la finalidad de dar cuenta del efecto de la variable temporal, tanto en la configuración de los patrones entonativos de los diferentes dialectos del español, como en su variación en lapsos específicos, en este caso el periodo que abarca de finales del siglo xx a la fecha.

Por lo mencionado anteriormente, este artículo se presenta como el primer estudio diacrónico de la entonación en el mundo hispánico, específicamente, del español bogotano. El corpus está integrado por 18 entrevistas sociolingüísticas pertenecientes al macro corpus del habla de Bogotá del Instituto Caro y Cuervo. Se estudia el habla masculina en hablantes de 1970 y 1990, y se busca determinar si se presentan diferencias en la configuración entonativa del tonema en los enunciados declarativos de foco amplio. El análisis se lleva a cabo desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa que parte del Modelo Métrico Autosegmental (Pierrehumbert, 1980). Además, se busca reconocer patrones entonativos propios del habla espontánea (Martín Butragueño y Velásquez Upegui, 2014).

El desarrollo de la investigación se orienta por las siguientes preguntas de investigación: ¿la entonación presenta diferencias desde el punto de vista diacrónico? Si es así, ¿podrían reconocerse estas diferencias en la configuración entonativa del tonema? Para conocer la respuesta a estas preguntas, se parte de la hipótesis de que la entonación cambiará en el transcurso del tiempo y dichos cambios podrán evidenciarse en la configuración entonativa del tonema. El objetivo principal de esta investigación es estudiar las características entonativas del habla masculina de la ciudad de Bogotá, desde una perspectiva sincrónica y diacrónica. Como objetivos secundarios, se plantean: describir las características de la entonación masculina de Bogotá en 1970 y 1990; identificar los cambios en la entonación de cada

grupo de hablantes por medio del análisis de la configuración del tonema en enunciados declarativos de foco amplio, y, por último, comparar las realizaciones entonativas encontradas entre los grupos de hablantes que conforman el corpus de estudio.

En las siguientes secciones, se describen algunas consideraciones teóricas que reúnen tanto las nociones conceptuales, como los antecedentes de mayor relevancia en torno al estudio de la entonación y el habla de la ciudad de Bogotá. Asimismo, se describe brevemente el fundamento metodológico que sirve de base para el análisis de los datos, y, por último, se explican los resultados del estudio y se exponen las conclusiones de esta investigación.

1.1 A propósito de los enunciados declarativos de foco amplio¹

Los enunciados declarativos de foco amplio han sido considerados por varios autores como enunciados aseverativos, enunciados declarativos neutros o frases entonativas simples (Face, 2004; Hidalgo Navarro, 2006; Navarro Tomás, 1948; Quilis, 1993, entre otros). Por definición, “un enunciado declarativo de foco amplio es aquel que introduce un nuevo referente en el discurso, aporta la información nueva en donde el foco hace que la enunciación en sí misma sea una aserción” (Lambrecht, 1994: 40). Sintácticamente, “el foco amplio puede comprender más de un constituyente, ya sea predicativo u oracional” (Van Valin, 1999: 173). Pragmáticamente,

1 El fundamento conceptual que subyace al estudio de este tipo de enunciados se explica a detalle en el apartado 2.1; los estudios mencionados en esta sección (Face, 2004; Hidalgo Navarro, 2006; García Riverón, 2005; Sosa, 1999; Martínez Celdrán, 2011; Martínez Celdrán y Fernández Planas, 2013; Cantero Serena y Font-Rotchés, 2007) constituyen un conjunto de investigaciones orientadas al estudio de la entonación a partir de los planteamientos del Modelo Métrico Autosegmental de Pierrehumbert (1980), para quien la identificación de los elementos contrastivos de la lengua permite dar cuenta de su patrón entonativo.

“corresponde a una categoría coincidente con cierto tipo de acto de habla, dotado con la función de informar” (García Riverón, 2005: 145).

Además, las estructuras con foco amplio pueden ser identificadas por el orden no marcado, para lo cual se verifica si el enunciado puede responder a la pregunta: ¿Qué pasa? / ¿Qué pasó? De acuerdo con Gutiérrez Bravo (2008: 14), “este tipo de preguntas requieren pragmáticamente que todos los elementos de la respuesta estén en foco; todo el elemento de la respuesta corresponde a información nueva”. Asimismo, estos enunciados pueden identificarse midiendo los efectos de definitud, es decir, “es típico que las cláusulas que muestran el orden no marcado no present[e]n diferencia si sus argumentos son definidos o indefinidos (Ej. ¿Qué pasó? / La enfermera salvó a un paciente / Una enfermera salvó a un paciente)” (Gutiérrez Bravo, 2008: 19).

En cuanto a las características entonativas de los enunciados declarativos de foco amplio en español, Quilis (1993: 27) afirma que son aquellos “con un cuerpo similar a una línea recta horizontal con un pitch descendente, con diferencias sutiles según la expresividad del hablante”. Por otro lado, Sosa (1999) describe estos enunciados como aquellos en los que cada sílaba tónica tiene una prominencia tonal, acompañada de un ascenso que inicia en la sílaba prenuclear del tonema y alcanza su pico más alto en la nuclear. Es decir, el enunciado declarativo neutro es aquel que presenta una tendencia al descenso desde la sílaba nuclear.

En otras clasificaciones los enunciados declarativos de foco amplio se conocen como aseverativos. Navarro Tomás (1948: 60) menciona que este tipo de enunciados se caracterizan por tener “inflexiones de voz que afectan al principio y final de las unidades melódicas [...] y cuyo cuerpo central mantiene la altura tonal”.

Por su parte, Martínez Celdrán (2011), a propósito de la entonación declarativa, explica que presenta un movimiento de ascenso en la primera sílaba tónica del enunciado con un pico diferido en la sílaba postónica. El autor documenta una declinación en la línea melódica del enunciado, a diferencia de lo que indica Navarro Tomás (1948), quien reportaba un trayecto horizontal. Por último, la realización del tonema es predominantemente

descendente (Martínez Celdrán y Fernández Planas, 2013). Al respecto, Cantero Serena y Font-Rotchés (2007) plantean que la entonación neutra presenta el primer pico en la sílaba átona posterior a la primera tónica, una leve declinación en el cuerpo del enunciado y una inflexión final con un descenso moderado o un leve ascenso.

1.2 Sobre la entonación en el habla bogotana

Una de las primeras descripciones entonacionales sobre el español bogotano es la de Sosa (1999). Su descripción parte de una comparación dialectal de los tipos más frecuentes de oración en varios dialectos hispanoamericanos y peninsulares: Buenos Aires, Bogotá, Ciudad de México, San Juan, Caracas, La Habana, Lima, Madrid, Pamplona, Barcelona y Sevilla. Los informantes seleccionados —quienes en el momento de la entrevista tenían un rango de edad entre 24 y 34 años— efectuaron estudios universitarios en sus respectivos países. A partir de datos de lectura, Sosa (1999: 185) caracteriza el enunciado declarativo con una realización sin énfasis particular y con un contorno final descendente. El autor describe que los bogotanos presentan realizaciones nucleares H* con descensos L% en el final del enunciado, a partir de muestras de 2 hablantes (1 hombre y 1 mujer), “sin encontrar diferencias configuracionales notables entre hombres y mujeres en los datos estudiados”.

Por su parte, Díaz Campos y McGory (2002) comparan el habla de 8 dialectos hispanoamericanos, entre ellos, el bogotano. Los autores parten de la premisa de que el enunciado declarativo típico:

[...] es producido sin ningún tipo de énfasis, se puede observar que hay un tono asociado con cada una de las palabras de contenido y cada uno de los tonos presenta una reducción en relación con la altura tonal máxima del tono precedente. Esto ocasiona una impresión general de reducción gradual de la altura tonal en la que se observa una serie descendente de picos que culminan con una bajada del tono al final del enunciado. (Díaz Campos y McGory, 2002: 5)

Se hace un análisis basado en el Modelo Métrico Autosegmental, estudiando enunciados declarativos por medio de pruebas de lectura de un texto corto; en las pruebas participan 1 hombre y 1 mujer, y los resultados muestran las configuraciones tonemáticas L+H* H-, L+H* L- y L+H* M- como las más frecuentes y, por lo tanto, características del español de Bogotá.

En su estudio, Díaz Campos y McGory (2002) plantean los tonos L+H*, L*+H y H+L* como los tonos nucleares que caracterizan el español de Bogotá. Por medio del análisis de enunciados declarativos extraídos de una prueba de lectura de un texto corto, en la que participan un hombre y una mujer (no se menciona la fecha de las grabaciones), los autores identifican las configuraciones tonemáticas más frecuentes: L+H* H-, seguido de L+H* L- y L+H* M-. En los resultados de la investigación, no se evidencian diferencias de género en los patrones tonales descritos; sin embargo, Díaz Campos y McGory (2002: 24) encuentran que los enunciados declarativos “se producen con una variedad de tonos de juntura y esta selección se relaciona con la estructura discursiva y con su prominencia en el sistema en relación con su función comunicativa”.

Velásquez Upegui (2013) estudia la entonación del español hablado en Colombia a partir de sus variedades dialectales (entre ellas, el español hablado en Bogotá). A partir de una prueba de lectura, de un cuestionario de roles y de una entrevista sociolingüística, se recopilaron datos de 4 hablantes (2 hombres y 2 mujeres) entre los 25 y 50 años. Se construyó un corpus con un total de 104 *tokens* con los enunciados declarativos de Bogotá, grabados en 2010. La autora menciona que los enunciados declarativos neutros o de foco amplio se caracterizan en su mayoría por presentar un tono L*+H, alternando con la configuración L+H en el pretonema. En la sílaba nuclear del tonema, la autora reporta una realización H+L* con una juntura final descendente L%.

En un estudio contrastivo, Hernández Rodríguez *et al.* (2014) llevan a cabo un análisis de la entonación del español bogotano y del de San Juan en 80 “frases entonativas simples” o lo que en este estudio entendemos como enunciado declarativo de foco amplio. La investigación se efectúa

analizando los movimientos tonales asociados con las sílabas tónicas con los extremos de las oraciones, aplicando la metodología del Modelo Métrico Autosegmental. Se describe la organización fonológica de los enunciados y se establece el repertorio de unidades que conforman los contornos entonativos de las dos variedades a partir de un corpus conformado por entrevistas sociolingüísticas. En el estudio participan 20 hablantes entre los 18 y 22 años, 10 por cada variedad (5 hombres y 5 mujeres). Se observa que los enunciados presentan un patrón entonativo con escalonamiento descendente, y, en el conjunto de datos, pueden observarse diferencias de género en las realizaciones del tonema.

Hernández Rodríguez *et al.* (2014: 169) identifican que “los enunciados emitidos por hablantes masculinos se caracterizan por tener un tono de juntura inicial bajo L% y un tono de juntura final bajo L%, asociados con inflexiones descendentes en la sílaba postónica de la última palabra de cada enunciado”, mientras que las mujeres presentan tono de juntura inicial H% y un tono de juntura final bajo L%, acompañado de contornos melódicos altos (Hernández Rodríguez *et al.*, 2014: 168). Asimismo, se encuentra que las sílabas tónicas de la primera parte de los enunciados presentan un tono alto H*, mientras que los núcleos silábicos tónicos de la parte final se caracterizan por rasgos complejos del tipo H+L*.

Orzechowski (2015), en su tesis doctoral, efectúa un acercamiento a los patrones entonativos de enunciados declarativos e interrogativos totales. La autora se propone establecer las diferencias prosódicas en hablantes bilingües de español-portugués (L1/L2), residentes en Bogotá, mediante un experimento de producción y percepción que sigue la misma metodología del proyecto AMPER (Martínez Celdrán y Fernández Planas, 2003-2018). El experimento se lleva a cabo con la participación de 4 hablantes de español como L1 y 4 hablantes de español como L2, cada grupo integrado por 2 hombres y 2 mujeres. Los resultados muestran que los contornos melódicos de los enunciados declarativos comparten patrones fonológicos ya descritos en el habla bogotana, sin hallar diferencias de género. Los enunciados declarativos neutros o de foco amplio, son interpretados con la secuencia de acentos tonales L*+H o H+L* + L%. Es decir, se caracterizan

por tener configuraciones bitonales en el acento nuclear, acompañado de descensos en las sílabas postnucleares.

Por último, Sierra Moreno (2018) hace una descripción de la entonación del español hablado en Bogotá, con grabaciones de 4 informantes entre los 29 y 35 años, con estudios universitarios. Se llevaron a cabo pruebas de lectura, de *map-task* y encuestas de situaciones para la recolección de datos. En cuanto a los enunciados declarativos de foco amplio, los resultados indican que la configuración nuclear más frecuente en las oraciones afirmativas es H+L*.

Al presente, son pocos los estudios sobre la entonación de la ciudad de Bogotá. Las investigaciones efectuadas a la fecha han sido diseñadas con fines comparativos y buscan contribuir a la descripción de los patrones melódicos asociados a cada variedad. Además, los datos proceden de pruebas de lectura, cuestionarios y situaciones comunicativas para la elaboración de corpus de habla controlada o de laboratorio; sin embargo, las entrevistas sociolingüísticas o el habla coloquial han sido poco estudiados y jamás desde la perspectiva diacrónica. Por ello, tal como lo menciona Navarro Tomás (1948: 277), se hace evidente la necesidad de implementar una metodología que “tenga los elementos necesarios para interpretar y ordenar la relación comparativa, desde la perspectiva lingüística y desde la perspectiva histórica”, al interior de una misma variedad, en principio.

2. METODOLOGÍA

Analizando los estudios previos, es posible identificar algunos elementos que deben tenerse presentes en la implementación de una metodología para el estudio diacrónico de la entonación. Las investigaciones presentadas tienen en común el análisis entonativo en el marco del Modelo Métrico Autosegmental (Pierrehumbert, 1980) y el uso del Sp-ToBI (Estebas y Prieto, 2008) como sistema de etiquetado, por lo que se proponen aquí como herramientas teóricas de referencia, pues permiten la realización de descripciones entonativas bajo criterios que pueden ser comparados en un momento posterior y entre diferentes variedades de una lengua.

Por otra parte, la unificación de variables sociales resulta válida metodológica y funcionalmente con fines comparativos al interior de una o más variedades de lengua; así, se encuentra similitud en el rango de edad y en el nivel de instrucción de los hablantes en los estudios mencionados. La delimitación de las variables lingüísticas también es importante, debido a que los autores analizan la entonación de diferentes variedades del español, a partir del estudio de enunciados declarativos de foco amplio. En esta investigación, se seleccionaron enunciados declarativos de foco amplio con acentuación grave en el final; de esta manera, la atención se centra en la realización entonativa del tonema y se controla la variabilidad silábica, así como los diferentes tipos de acentuación en los enunciados analizados.

Adicionalmente, las mediciones de la frecuencia fundamental se llevan a cabo en semitonos en todos los estudios descritos. Por lo tanto, el uso de los mismos referentes teóricos y las mismas variables sociales, lingüísticas y acústicas permite describir y comparar la naturaleza entonativa de los enunciados declarativos de foco amplio, para observar las similitudes o diferencias dialectales en torno a las descripciones que aporta la teoría de la entonación sobre este tipo de enunciados.

Respecto a la recolección de los datos, se debe considerar la igualdad de las condiciones de grabación de los hablantes. Es decir, debe utilizarse un mismo instrumento o mecanismo para la recolección de los datos. Los trabajos presentados en los antecedentes emplearon pruebas de lectura, cuestionarios y situaciones comunicativas para la elaboración de corpus de habla controlada o de laboratorio. Sin embargo, las entrevistas sociolingüísticas se presentan como el instrumento idóneo para la elaboración de corpus para investigaciones que buscan estudiar el habla espontánea. La descripción diacrónica de la entonación del habla espontánea requiere determinar las mismas características del corpus y de la muestra de estudio.

Por último, se debe establecer con claridad la fecha de grabación de las muestras y se sugiere la recolección de datos por medio de entrevista sociolingüística. Ayuda en gran manera la unificación de variables como el número de participantes y la cantidad de enunciados que se analizarán,

pues éstos constituyen un factor que puede proporcionar mayor solidez a los hallazgos de la investigación.

Es importante mencionar que el estudio de la entonación a partir de corpus orales de habla espontánea representa tanto ventajas como desventajas. Uno de los beneficios más representativos es el valor agregado que implica un análisis del habla coloquial, pues aunque los estudios entonativos basados en habla controlada han generado numerosos aportes y descripciones, éstos pueden no reflejar los diferentes contextos de uso de la lengua, y, por esta razón, el estudio de la entonación en una comunidad de habla específica representa un aporte valioso para el estudio del uso espontáneo de la lengua.

Por lo mencionado anteriormente, se debe considerar que, en principio, las grabaciones se llevaron a cabo con el propósito de tener una descripción general de las variedades del español en América, a partir de una perspectiva dialectológica, no para el estudio de la entonación. Por ello, muchos de los registros presentan deficiencias en la calidad del audio, efectos de eco y ruidos ambientales que provocan alteraciones en la lectura de la frecuencia fundamental. Ahora, si bien el corpus es amplio y extenso en el número de horas de grabación, al momento de delimitar la muestra fue necesario descartar muchos de los registros, debido a estas anomalías de la f_0 ; esto ocasionó que la tarea de búsqueda de los enunciados que constituyen el corpus fuera dispendiosa y limitada. Además, la calidad del sonido de los registros implica un esfuerzo auditivo enorme para el investigador, pues la exposición al ruido y la baja calidad en algunas de las grabaciones hacen que la preparación de la muestra final requiera mucho tiempo.

2.1 El Modelo Métrico Autosegmental y el sistema Sp-ToBI

Se toma como referente teórico el Modelo Métrico Autosegmental (Pierrehumbert, 1980), el cual tiene como objetivo la identificación de los elementos contrastivos del sistema entonativo, cuya combinación produce los contornos melódicos que encontramos en los enunciados posibles de la lengua. Hualde (2005: 158) explica que la representación de dichos

contornos se lleva a cabo a partir de la identificación de los acentos tonales y tonos de frontera. Un acento tonal es un tono o secuencia de tonos anclados a una sílaba acentuada, mientras que un tono de frontera está asociado con los límites de las unidades melódicas.

Los tonos de frontera o juntura marcan el límite de frases intermedias o frases entonativas, y tienen cierta prominencia prosódica respecto a los demás acentos al interior del enunciado porque separan las unidades fonológicas del discurso. La prominencia prosódica es portadora de acento léxico, pero también de intención pragmática. Así, la sílaba tónica forma parte del significado léxico de una palabra y también del contorno melódico que se genera; por su parte, la melodía con la que se pronuncia un enunciado forma parte del sentido pragmático.

El Modelo Métrico Autosegmental se acompaña del sistema de notación prosódica ToBI (Tones and Break Indices), el cual se basa en el marco teórico de la fonología autosegmental y está diseñado para representar o dar cuenta de la variabilidad entonativa. Este sistema de etiquetado facilita el reconocimiento de los posibles patrones entonativos de una lengua, por medio de la representación de un número limitado de unidades subyacentes (tonos altos y bajos), a partir de los cuales se generan los contornos melódicos. Las unidades compuestas por secuencias de tonos y sus respectivas curvas melódicas quedan restringidas a un reducido número de patrones entonativos posibles.

Las etiquetas en ToBI se asignan en los grupos melódicos y en los índices o tonos de frontera. Inicialmente, se reconocen las unidades fonológicas y, en segundo lugar, se hace la transcripción y etiquetado de los acentos tonales al interior de las frases entonativas y fonológicas. Para el español se cuenta con el inventario que ofrece el Sp-ToBI (Spanish Tones and Break Indices), que distingue cuatro niveles prosódicos: ortográfico, tonal, de separación prosódica y el nivel misceláneo. Este sistema constituye una herramienta eficaz para determinar las unidades prosódicas a nivel fonético-fonológico.

2.2 El corpus de estudio

Los enunciados analizados provienen de grabaciones que forman parte del Corpus Oral del Instituto Caro y Cuervo (Rubio y Bernal, 2019), un corpus amplio que recopila muestras del habla de todas las regiones de Colombia. El corpus está organizado a su vez en tres subcorpus: el Atlas Lingüístico y Etnográfico de Colombia (ALEC) —integrado por muestras recolectadas entre 1955 y 1978—; el subcorpus del Habla Culta de Bogotá (HCB) —grabado entre 1972 y 1984—, y el Subcorpus del Habla de Bogotá (EHB) —registros recolectados entre 1990 y 1992— con muestras socialmente estratificadas.

Para esta investigación, se seleccionan muestras del HCB y del EHB, ya que estos subcorpus contienen muestras de hablantes procedentes de la ciudad de Bogotá con un nivel de instrucción alto. No se incluyen grabaciones del ALEC por corresponder a muestras rurales de las diferentes zonas dialectales de Colombia, las cuales dan cuenta de la realidad lingüística y etnográfica del país.

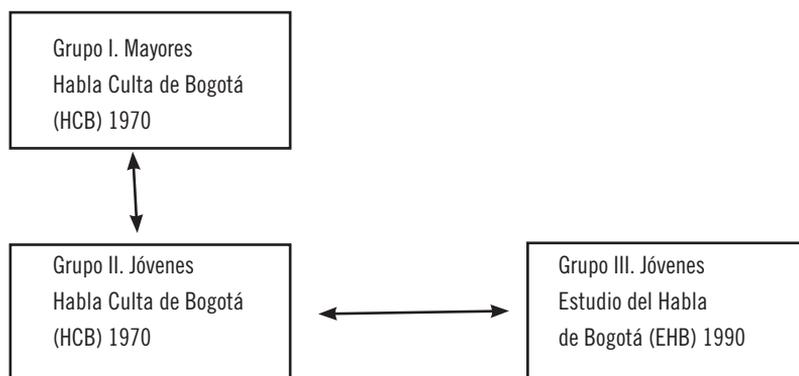
En total, se analizan 18 grabaciones. Se extraen 12 del Corpus del Habla Culta de Bogotá, registradas en la década de 1970 y distribuidas en dos grupos: 6 hablantes mayores (60-81 años) y 6 hablantes jóvenes (22-35 años). Asimismo, se toman 6 muestras del EHB provenientes de la década de 1990, que corresponden a hablantes jóvenes (18-34 años). Cabe aclarar que la datación de las muestras que constituyen el corpus en este estudio no se debe tomar literalmente, sino como un dato referencial, en el sentido de que los lapsos consisten en intervalos relativos de 20 años de diferencia entre un subcorpus y otro. En las 18 grabaciones seleccionadas se analiza la entonación de hablantes masculinos que comparten entre sí los mismos factores de postestratificación, es decir, las mismas condiciones socioculturales, tales como el sector de residencia dentro de la ciudad, el modo de vida, la procedencia de los padres y el nivel de instrucción del cónyuge.

Se extrajeron 15 enunciados declarativos de foco amplio por cada entrevista, para conformar un corpus con un total de 270. Se hizo un pilotaje con los datos del grupo I, en cuya muestra se incluyeron enunciados con todo tipo de acentuación. Se encontró que hay una mayor frecuencia de

casos con acentuación grave (95%). Por esta razón, el corpus final incluye los enunciados con acentuación grave únicamente.

En la figura 1 puede verse una ilustración del diseño metodológico del presente estudio. En ella se observa que el corpus se organiza en 3 grupos de muestras, en donde el grupo I corresponde a hablantes mayores de 1970, el grupo II a hablantes jóvenes de 1970 y el grupo III a hablantes jóvenes de 1990.

Figura 1. Relación temporal entre los informantes



Fuente: elaboración propia.

En el eje vertical tenemos las muestras de 1970, lo que permite un primer acercamiento a la entonación bogotana desde la perspectiva sincrónica. Al comparar las realizaciones entonativas de hablantes mayores y jóvenes, se pueden observar los patrones entonativos y establecer las diferencias o similitudes entre ambas generaciones. Se parte del principio de que el estudio del habla en tiempo aparente² es reflejo de los patrones de habla en los años de formación del hablante.

2 Observaciones de diferentes generaciones de una población, en un mismo momento.

La distancia cronológica del habla entre los hablantes de 1970 (adquirida a principios de siglo) y los de 1990 (finales de siglo) se estima en 70 años. En el eje horizontal se encuentran las muestras de los hablantes jóvenes de los dos periodos, lo que favorece un análisis de las realizaciones entonativas desde la perspectiva diacrónica, o el cambio en tiempo real. Aunque las muestras de los hablantes jóvenes provienen de corpus diferentes, se mantienen unificadas las variables sociales para poder establecer la comparación.

De esta manera, es posible determinar la influencia de la variable edad (eje vertical) y de la variable temporal (eje horizontal), con el objetivo de conocer si la entonación presenta diferentes realizaciones en el transcurso del tiempo, y, de ser así, identificar cuáles son esas diferencias. Es decir, la comparación entre el grupo I y II permite hacer el balance generacional en el año 1970. Y la comparación entre grupo II y III evidencia la variación diacrónica de la entonación entre los grupos de hablantes.

2.3 El análisis acústico de los datos

El análisis acústico de los enunciados se lleva a cabo utilizando el programa Praat (versión 6.0.30). Inicialmente, se hace la transcripción ortográfica, la segmentación en sílabas, se establecen las mediciones de la f_0 (semitonos) y de la duración (segundos) en torno a las sílabas prenucleares, nucleares y postnucleares del tonema. Posteriormente, se miden las diferencias en semitonos (st.) en el movimiento tonal entre las sílabas pre-nuclear y nuclear, y nuclear y posnuclear. Los datos de f_0 (st.) y duración (seg.) se toman a partir de la media al interior de cada sílaba del tonema. Todas las medidas se recopilan y organizan en una base de datos de Excel para su posterior observación, descripción y comparación.

Asimismo, se toma la medida de la f_0 en el punto de inicio y en el punto final de cada enunciado, y se establecen los promedios. Al promedio de las mediciones de tono en el punto de inicio de los enunciados le llamaremos *tono básico*, considerado por Ávila (2003) como la media del tono inicial de cada hablante, como dato normalizado de la altura tonal de las enunciaciones que conforman una muestra o un corpus.

La asignación de etiquetas se hace tomando en cuenta el umbral perceptivo de 1.5 st., entre sílabas adyacentes (Pamies *et al.*, 2001). Se considera la reforma al sistema de etiquetado para el español propuesto por Estebas *et al.* (2008). Las diferencias menores a 1.5 st. se transcriben con monotonos (H*, L*), y para los movimientos mayores a 1.5 st. se reservan los bitonos (L+H*, L*+H, L+>H*, H+L*). Los tonos de juntura se etiquetan con el diacrítico para tonos de frase de juntura intermedia³ (H-, M-, L-).

La identificación de las unidades entonativas, así como el proceso de transcripción, segmentación silábica y etiquetado de acentos nucleares y tonos de frontera se hace en los niveles de transcripción de los que dispone Praat. Inicialmente, estos pasos se efectúan en todo el enunciado para observar el movimiento de la f_0 . Luego, se decide centrar el análisis específicamente en el tonema y en los puntos de inicio y final de los enunciados. Se observa que la curva entonativa presenta mayor variabilidad en la f_0 en las unidades mencionadas que en las demás unidades fonológicas del enunciado.

En cuanto al análisis de la duración, Pamies *et al.* (2004: 510) mencionan: “el hecho de que el factor tiempo pudiera ser relevante en la configuración del contorno tonal de la oración ha sido muy debatido y lo mismo ocurre con respecto a su relación con el acento”. Sin embargo, el estudio de dicho factor requiere disponer de datos más seguros sobre el umbral a partir del cual una diferencia durativa es perceptible. Por ello, el umbral identificado por Pamies *et al.* (2004: 510) de 33.33% se considera como el límite de representatividad mínimo para reconocer la duración como un indicador diferenciador en el habla natural.

La duración en el tonema varía en función de la estructura silábica. Se presentan casos de sílabas con distribución cv y cvc en la mayoría de los

3 Los enunciados seleccionados corresponden a frases intermedias que se encuentran ancladas a la cadena discursiva; por lo tanto, no se aplica el uso del diacrítico para marcar el final de emisión.

casos; también se hallan combinaciones cvv y cvvc cuando hay presencia de diptongos. Debido a esto, es necesario llevar a cabo el análisis de la duración a partir de la medida de la vocal al interior de las sílabas del tonema. Por esta razón, se hace necesario normalizar las medidas de duración. Para ello, la medida de la duración silábica y de la duración de las vocales del tonema se toma de forma manual en cada enunciado. De esta manera, es posible conocer el porcentaje de duración de la vocal respecto a las sílabas del tonema. Se excluyeron los enunciados en donde la vocal configura la totalidad de la sílaba.

2.4 El análisis estadístico de los datos

Se plantea un análisis estadístico de las mediciones de tono y duración en las sílabas del tonema con ayuda del paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Inicialmente, se verifica que los datos cumplan con el supuesto de normalidad, y luego se efectúa la prueba estadística. Se hace prueba de ANOVA de 1 factor si la distribución de la muestra es normal, y prueba de Kruskal-Wallis, en caso contrario. Se reporta el valor del estadístico para cada caso, junto con la desviación estándar. Se toman como variables independientes el factor edad (hablantes jóvenes y mayores) y la época (año de grabación de las entrevistas); las demás variables sociales se unifican (nivel de instrucción, modo de vida, lugar de residencia dentro de la ciudad y lugar de origen del cónyuge), pues se busca conocer el efecto del tiempo en las variaciones de la f_0 en el habla masculina de los hablantes bogotanos estudiados. Igualmente, se toman como variables dependientes la medida en semitonos del movimiento de la f_0 en las sílabas del tonema, la altura tonal en el punto inicial y final de los enunciados. En las sílabas del tonema, se toma la medida de duración (seg.) de las vocales respecto a la duración silábica.

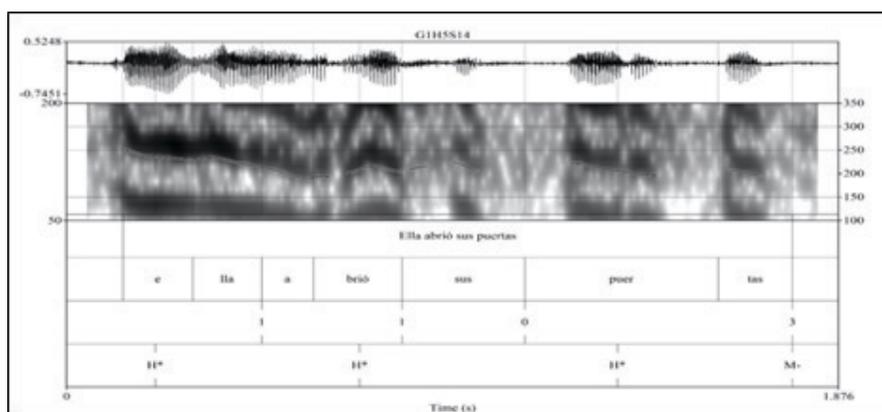
3. RESULTADOS

3.1 Configuración del tonema en hablantes bogotanos

El corpus de los 3 grupos de hablantes está conformado por 268 enunciados declarativos de foco amplio. Los resultados generales (tabla 1)

indican que el tono nuclear más frecuente en los hablantes bogotanos es el tono sostenido o con ascenso menor a 1.5 st., que se representa como H* (62.69%), acompañado por el tono de juntura descendente, L- (44%), y sostenido, M- (38%). Le siguen los tonos nucleares L+H*, que indica un ascenso en la sílaba, y H+L*, que revela un movimiento descendente. La configuración H* L- presenta el mayor número de ocurrencias en el grupo III, mientras que H* M- muestra más recurrencia en los grupos I y II. A continuación, se ilustran los resultados de las realizaciones entonativas más frecuentes en los grupos de hablantes estudiados.

Figura 2. Realización entonativa más frecuente en los hablantes del grupo I



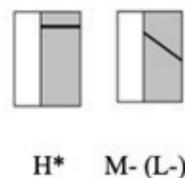
Fuente: elaboración propia.

En el enunciado declarativo de foco amplio representado en la figura 2, se observa estabilidad en las flexiones de la f_0 a lo largo del cuerpo del enunciado, lo que coincide con el comportamiento tonal esperado para este tipo de enunciados. Adicionalmente, se observa que el tonema de este enunciado está formado por la última sílaba léxicamente acentuada *-puer-*, a la que está anclado el acento nuclear H*, y por la sílaba postónica *-tas*, a cuyo linde está alineado el tono de juntura intermedia M-.

La representación fonológica para este grupo de hablantes corresponde a la configuración nuclear H* —acento que presenta una f_0 alta en la sílaba

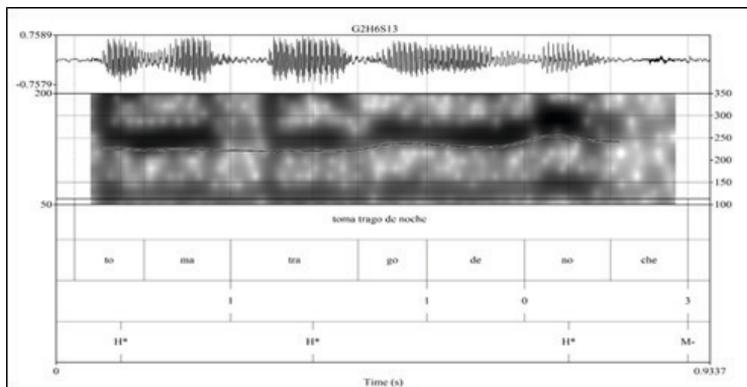
nuclear—, con un tono de juntura intermedia que indica un tono medio sostenido desde la sílaba nuclear M-, así como mayor número de descensos superiores a 1.5 st., lo cual evidencia una estructura subyacente L-.

Esquema 1. Representación del acento tonal (Grupo I)



Fuente: elaboración propia.

Figura 3. Realización entonativa más frecuente en los hablantes del grupo II

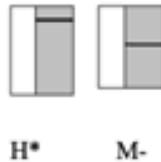


Fuente: elaboración propia.

En el enunciado declarativo de foco amplio representado en la figura 3, se observa que el tonema está formado por la última sílaba léxicamente acentuada -no-, a la que está anclado el acento nuclear H*, y por la sílaba postónica -che, a cuyo linde está alineado el tono de juntura intermedia M-. Asimismo, se encuentra que la representación fonológica corresponde

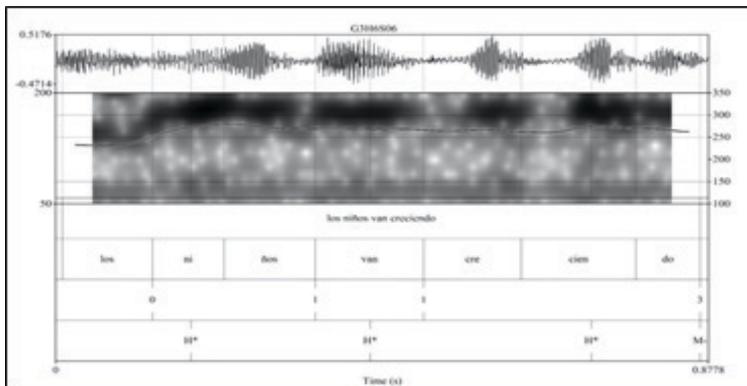
a H* M-, y se halla un tono nuclear sostenido H*, acompañado de tonos de juntura intermedia sostenida, para describir los descensos tonales inferiores a los 1.5 st., representados con el tono M-, aunque se presenta una estructura subyacente L-.

Esquema 2. Representación del acento tonal (Grupo II)



Fuente: elaboración propia.

Figura 4. Realización entonativa más frecuente en los hablantes del grupo III

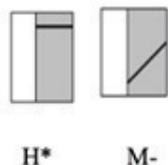


Fuente: elaboración propia.

En el ejemplo representado en la figura 4, se observa que el tonema está formado por la sílaba nuclear -cien-, a la que está anclado el acento nuclear H*, y por la sílaba postónica -do, a cuyo linde está alineado el tono

de juntura intermedia M-, con una estructura subyacente con tendencia ascendente, presentando flexiones inferiores a 1.5 st.

Esquema 3. Representación del acento tonal (Grupo III)



Fuente: elaboración propia.

En la tabla 1 se presentan los resultados y las comparaciones entre los diferentes grupos de hablantes.

En relación con las características por cada grupo de hablantes (tabla 2), se encuentra que en el grupo I la realización tonal más frecuente en el núcleo del tonema corresponde a movimientos sostenidos o menores a 1.5 st., los cuales son representados por la etiqueta H*. En cuanto al tono de juntura intermedia, son comunes los finales descendentes (L-) y sostenidos (M-), en igual proporción. La configuración más frecuente es H* L-;⁴ en segundo lugar, se encuentra la configuración L+H* M-, y, por último, las combinaciones H+L* con finales M- y L-.⁵ Los acentos nucleares de mayor frecuencia en el grupo II corresponden igualmente a tonos sostenidos H*, seguidos por movimientos descendentes H+L* y ascensos del tipo L+H*. Respecto a los tonos de juntura, el final M- es el más recurrente en el total

- 4 Se utiliza el diacrítico con guion para señalar el tono de juntura final que corresponde a las frases fonológicas intermedias, aunque no correspondan a secuencias propiamente dichas en el nivel discursivo.
- 5 En los enunciados con tonos de juntura intermedia M-, las flexiones de la *f* corresponden también a descensos menores a los 1.5 st. Los tonos de juntura intermedia L- representan declinaciones mayores que 1.5 st.

Tabla 1. Configuraciones generales del tonema en hablantes bogotanos

Nuclear Generaciones	JUNTURA											
	H-			M-			L-			Total		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III			
H*	51.87%	93.36%	134.85%	2 710.07%	3 111.57%	93.36%	238.58%	103.73%	4 115.30%	16 862.69%		
L+H*	10.37%	72.61%	10.37%	114.10%	72.61%	20.75%	155.60%	134.85%	41.49%	6 122.76%		
H+L*	0.0%	31.12%	103.73%	41.49%	82.99%	31.12%	41.49%	20.75%	51.87%	3 914.55%		
Total	62.24%	197.09%	248.96%	4 215.67%	4 617.16%	145.22%	4 215.67%	259.33%	5 018.66%	268 100%		
		4 910%			102 38%			117 44%				

Fuente: elaboración propia.

Tabla 2. Configuraciones del tonema en hablantes bogotanos por cada generación

Nuclear	JUNTURA											
	Grupo I (adultos de 1970)				Grupo II (jóvenes de 1970)				Grupo III (jóvenes de 1970)			
	H-	M-	L-	Total	H-	M-	L-	Total	H-	M-	L-	Total
H*%	5.9.1	27.49.1	23.41.8	55.61.11	9.10	31.34.44	10.11.11	50.55.5	13.14.77	9.10.22	41.46.59	63.71.59
L+H*%	1.3.7	11.12.22	15.16.66	27.30	7.7.7	7.7.77	13.14.44	27.30	1.1.13	2.2.27	4.4.54	7.14.77
H+L*%	0.0	4.50	4.50	8.8.88	3.3.33	8.8.88	2.2.24	13.14.44	10.11.36	3.3.40	5.5.68	18.20.45
Total %	6.6.7	42.46.77	42.46.77	90.100	19.21.11	46.51.11	25.27.77	90.100	24.27.27	14.15.90	50.56.81	88.100

Fuente: elaboración propia.

de los datos, seguido de L- y H-, respectivamente. De modo que el sostenimiento del tono representado como H* con juntura M- resulta ser la configuración tonemática más común, seguida por la combinación L+H* L-, y, en tercer lugar, H+L* M- (tabla 2).

Por su parte, en el grupo III, el comportamiento del tono nuclear es similar a los grupos anteriores, que se caracterizaron por presentar el monotonó H* como el más frecuente; sin embargo, en estos hablantes la ocurrencia de L+H* es bastante reducida, a diferencia de los demás grupos, y la configuración H+L* aparece con mayor frecuencia. La juntura de mayor ocurrencia corresponde al movimiento descendente L-, seguido por H- y luego M-.

Al comparar los tres grupos de hablantes, se observa que coinciden en el tono nuclear H*, pero se diferencian en la juntura final, la cual, en los hablantes de 1970, tanto en el grupo I (mayores) como en el II (jóvenes), corresponde a un movimiento sostenido menor a 1.5 st., mientras que el grupo III de jóvenes de 1990 presenta un movimiento descendente.

Al revisar las diferencias de la f^0 medidas en semitonos (figura 5), se observa que el grupo I presenta realizaciones tonales caracterizadas por ascensos moderados entre la sílaba prenuclear y la nuclear, de no más de 1 st. en promedio. Hacia el final de la curva melódica, la diferencia entre la sílaba nuclear y posnuclear marca un descenso de 1.74 st., excediendo el umbral de percepción de 1.5 st.

En los hablantes del grupo II, la diferencia promedio entre las sílabas del tonema no excede el umbral de percepción de 1.5 st., en ninguno de los casos. Entre las sílabas prenuclear y nuclear se observa una diferencia de 0.61 st., mientras que entre la sílaba nuclear y postnuclear se presenta un sostenimiento del tono. En ninguno de los movimientos del tonema se presentan variaciones superiores al umbral de percepción. Los datos del grupo III revelan un descenso de 0.14 st., en promedio, entre las sílabas prenuclear y nuclear, así como un ascenso de 1.5 st., desde la sílaba nuclear hasta la sílaba postnuclear (figura 5).

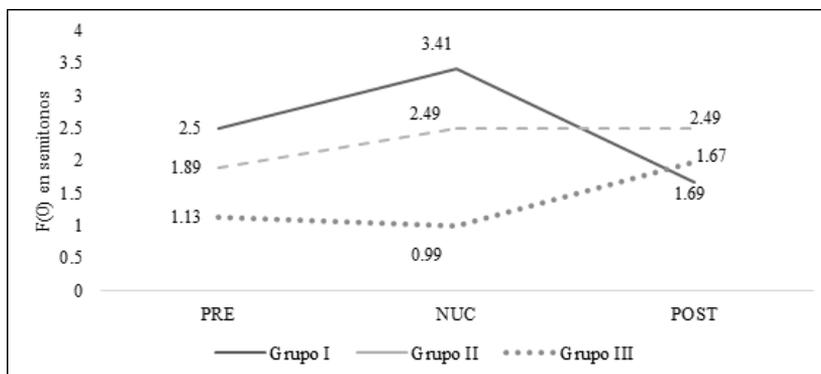
Las medias de la f^0 entre la sílaba prenuclear y nuclear presentan diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes grupos, $F(2,10.416)p<0.05$. La comparación por pares evidencia diferencias significativas entre los grupos I y III, $p=0.024$, y entre los grupos II y III,

$p=0.000$. Sin embargo, no se encontraron este tipo de diferencias entre los grupos I y II, $p=0.94$.

Estos resultados revelan que el factor temporal, es decir, el factor diacrónico, genera un efecto en las variaciones de la f^o entre la sílaba pre-nuclear y nuclear; no sucede lo mismo con el factor generacional. En cuanto al movimiento de la f^o en la sílaba final, se observa un mayor grado de descenso en los hablantes mayores de 1970 (I), comparado con los hablantes jóvenes de 1970 (II) y los de 1990 (III).

Por otro lado, el grupo de hablantes jóvenes de 1970 (II) se caracteriza por tener finales con una altura tonal sostenida, mientras que los hablantes jóvenes de 1990 (III) tienen un patrón invertido en la última flexión del tonema, por lo que presenta un comportamiento ascendente de 1.5 st. en promedio (figura 5).

Figura 5. Altura tonal en las configuraciones del tonema en los hablantes bogotanos



Fuente: elaboración propia.

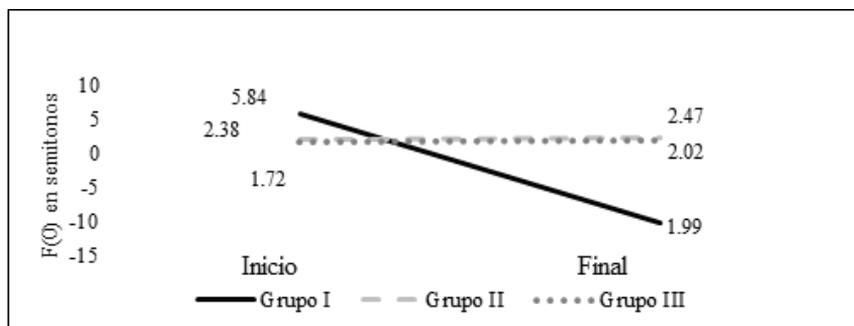
La diferencia de las medias de la f^o entre la sílaba nuclear y posnuclear revela diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de hablantes bogotanos, $F(2,44.637)p<0.05$. Las comparaciones por pares indican diferencias significativas entre los grupos I y II, $p=0.001$, y entre los grupos I y III, $p=0.000$. No se encuentra diferencia significativa al comparar los grupos II y III, $p=1$. Estos resultados estadísticos permiten observar que el

factor generacional tiene un efecto en la resolución final de los enunciados en los hablantes bogotanos.

3.2 Flexión de la f^0 entre el tono básico y el tono final

En relación con las diferencias encontradas entre la altura media del tono básico y la media del tono al final de la curva melódica, se observa que el grupo I se caracteriza por presentar una tendencia descendente al final del enunciado, con respecto al tono básico, que presenta un valor promedio de 5.84 st.; la media de tono final corresponde a 1.99 st. Se presenta una diferencia de 3.88 st. entre el tono final y el tono básico, lo cual confirma la tendencia de un final descendente en los enunciados declarativos de foco amplio (Martínez Celdrán y Fernández Planas, 2013; Quilis, 1993), aunque en el cuerpo del enunciado se presentan diferentes inflexiones tonales.

Figura 6. Movimiento de la f^0 entre el tono básico y el tono al final del enunciado



Fuente: elaboración propia.

Por otra parte, los hablantes jóvenes de los grupos II y III presentan enunciados con tendencias a tonos con ascensos menores a 1 st. y tonos sostenidos. En los hablantes del grupo II, se encuentra que el promedio del tono básico en los enunciados corresponde a 2.38 st. Por su parte, el tono al final del enunciado presenta un promedio de 2.49 st. Se observa una tendencia ligeramente ascendente que corresponde a 0.11 st. En cuanto al grupo III, el promedio del tono básico en los enunciados corresponde a

1.72 st. Por su parte, el tono al final del enunciado presenta un promedio de 2.02 st.; al igual que en el grupo II, se observa una tendencia ligeramente ascendente, con un movimiento de 0.3 st. (figura 6).

El análisis estadístico arroja diferencias significativas entre los diferentes grupos, $p < 0.05$. Al hacer las comparaciones por pares, se observa que las diferencias son significativas entre el grupo de hablantes mayores y los grupos de hablantes jóvenes. Es decir, entre el grupo I y los grupos II, $p = 0.000$, y III, $p = 0.000$, mientras que este tipo de diferencia no se registra entre los grupos II y III, $p = 1$. De acuerdo con la información estadística, es posible observar que existe un efecto generacional en la flexión al final del enunciado respecto al tono básico de los informantes.

3.3 El análisis de la duración en las sílabas del tonema

Aunque el objetivo principal de esta investigación se centra en el estudio de la entonación del habla masculina bogotana, se incluye el estudio de la duración, por ser un elemento prosódico que puede asociarse como rasgo que incide en la altura tonal, en este caso, en función del movimiento de la f_0 en las sílabas del tonema. A continuación, se analiza el comportamiento de la duración vocálica y el de la perceptibilidad de la duración en las sílabas prenuclear, nuclear y posnuclear. Asimismo, se explican los resultados del análisis estadístico efectuado a partir de los porcentajes de duración entre las diferentes sílabas.

Se encuentra mayor duración vocálica en la sílaba nuclear respecto a las sílabas prenuclear y postnuclear. Este hecho puede deberse a que la sílaba nuclear, al llevar el acento léxico, esté generando mayor prominencia prosódica. Respecto a la duración vocálica, se observa que el grupo de hablantes mayores tiene una mayor duración que los grupos II y III.

Asimismo, se encuentra que la duración de la vocal con respecto a la sílaba supera el umbral perceptivo en la sílaba prenuclear, nuclear y postnuclear. Posteriormente, en el análisis estadístico, se encuentra normalidad en los datos, $p > .05$. Se define como variable independiente la duración en milisegundos de la vocal en las sílabas del tonema, y como variable independiente cada uno de los grupos de hablantes. Se presenta a continuación el reporte de los valores estadísticos descriptivos en cada una de las sílabas.

Tabla 3. Valores medios de duración en el tonema

Grupo	Dato	Sílaba prenuclear	Sílaba nuclear	Sílaba postnuclear
Grupo I (adultos de 1970)	Media de duración silábica	0.153	0.201	0.124
	Media de duración vocálica respecto a la sílaba	0.068	0.101	0.090
	Porcentaje	44.44%	50.24%	72.58%
Grupo II (jóvenes de 1970)	Media de duración silábica	0.129	0.170	0.167
	Media de duración vocálica respecto a la sílaba	0.062	0.084	0.077
	Porcentaje	48%	49.41%	46.10%
Grupo III (jóvenes de 1990)	Media de duración silábica	0.124	0.167	0.167
	Media de duración vocálica respecto a la sílaba	0.064	0.085	0.086
	Porcentaje	51.61%	50.89%	51.49%

Fuente: elaboración propia.

Respecto a la duración de la vocal en la sílaba prenuclear, los resultados indican que existen diferencias significativas, $F(2, 3.76) = p < .02$. En la comparación entre grupos se encuentra significancia entre el grupo I y III, es decir, entre el grupo de hablantes mayores de 1970 y los hablantes jóvenes de 1990, en donde $p < .05$. Es decir, las diferencias perceptibles son significativas entre estos dos grupos únicamente (tabla 4).

Respecto a la duración de la vocal en la sílaba nuclear, los resultados indican que no se presentan diferencias significativas entre los grupos, $F(2, 0.059) = p > .94$. Por último, la duración de la vocal en la sílaba postnuclear sí presenta diferencias significativas, $F(2, 4.42) = p < .013$. Asimismo, al comparar las medias entre los grupos, se encuentra que las diferencias son perceptibles y significativas entre el grupo I y III, en donde $p < .05$.

Tabla 4. Comparaciones entre grupos en la sílaba prenuclear

	Grupo	Significancia
I	II	0.969
	III	0.021
II	I	0.969
	III	0.249
III	I	0.021
	II	0.249

Fuente: elaboración propia.

Tabla 5. Comparaciones entre grupos en la sílaba postnuclear

Grupo		Significancia
I	II	0.251
	III	0.01
II	I	0.251
	III	0.657
III	I	0.01
	II	0.657

Fuente: elaboración propia.

El análisis estadístico parece indicar que los hablantes bogotanos de 1970 y 1990, en el corpus que conforma la muestra de estudio, producen variaciones de duración en sus realizaciones entonativas que son perceptibles en las sílabas del tonema. Además, el uso del recurso de duración por parte de los hablantes presenta diferencias estadísticamente significativas, lo que indica un efecto del factor temporal en la variación de duración de la vocal respecto a las sílabas del tonema. Es muy probable que el porcentaje de duración de la vocal respecto a su sílaba esté condicionado por el factor diacrónico.

4. CONCLUSIONES

El estudio de la configuración nuclear de los enunciados declarativos de foco amplio en los diferentes grupos de hablantes bogotanos permite reconocer diferencias que probablemente están asociadas con los factores temporal y generacional. En el primer caso, la sílaba nuclear de los hablantes jóvenes y mayores de 1970 (grupos II y I) presenta una mayor altura con respecto a los hablantes jóvenes de 1990 (grupo III); sin embargo, en este caso, las variaciones se ubican por debajo del umbral de percepción, de modo que es posible que no constituyan diferencias en el ámbito fonológico.

Por su parte, el tipo de juntura final indica diferencias entre las generaciones; los hablantes mayores de 1970 revelan marcados descensos que están muy por debajo del tono medio de los informantes (o tono básico), y, además, exceden el umbral de percepción, mientras que los hablantes jóvenes de 1990 y 1970 se caracterizan por presentar sostenimientos. De esta manera, se comprueba que la fijación de umbrales acústicos (Pamies *et al.*, 2002) sí establece un buen parámetro para la medición sistemática de los movimientos de la *f0* en las diferentes posiciones del enunciado fonológico.

Esta primera aproximación al estudio de la entonación en diferentes periodos temporales tuvo como punto de observación el enunciado a escala local, lo cual permitió reconocer que el factor generacional presenta mayor incidencia en la configuración del tonema, concretamente en la flexión final característica de los hablantes mayores. De igual manera, se constata que los datos de habla espontánea son una fuente confiable para el estudio de la entonación desde una perspectiva temporal.

4.1 Reflexión en torno a los estudios previos

En relación con el trabajo de Sosa (1999), se encuentran coincidencias en la configuración nuclear (H^* y $L+H^*$). Sin embargo, el autor no habla acerca de la descripción del tono de juntura ($L\%$ y $M-$); de hecho, no contempla la existencia de los tonos de frontera. Esto puede deberse al amplio rango de edad en los hablantes estudiados por Sosa, así como al número de participantes. La muestra se compone de 2 hablantes (1 hombre y 1 mujer) y la naturaleza de los datos es controlada.

La configuración predominante en los tres grupos analizados es H* M-. Esto contrasta con los resultados de Velásquez Upegui (2013), quien establece una configuración H+L* L%, como la más frecuente para los enunciados declarativos de foco amplio en el habla de Bogotá (H+L* L% y H* M-). Esto tal vez pueda deberse al tamaño y a la naturaleza de la muestra, puesto que su trabajo está relacionado con el habla controlada, con 4 hablantes de Bogotá.

Los acentos nucleares H* coinciden con lo dicho por Hernández Rodríguez *et al.* (2014). Su corpus se compone de 10 hablantes (hombres y mujeres), con un rango de edad más cercano (18-22 años); se conservan las mismas variables sociales para el análisis, y, al igual que en este estudio, los datos provienen de entrevistas sociolingüísticas, aunque sea un estudio de comparación dialectal entre el habla de Bogotá y la ciudad de San Juan de Puerto Rico.

Orzechowski (2015) propone que los enunciados declarativos se encuentran asociados con configuraciones L*+H y H+L* en la sílaba nuclear, en ambos casos con finales descendentes L%. Sin embargo, su estudio busca establecer patrones prosódicos en hablantes bilingües español-portugués (L1/L2), residentes en Bogotá, mientras que, en esta investigación, se busca describir la entonación de hablantes con el español como L1.

La configuración nuclear H+L* que representa al grupo de hablantes de la década de 1990 también se encuentra en la investigación de Sierra Moreno (2018), y este hecho puede estar señalando un incremento en el uso de esta configuración en épocas recientes, lo cual podría entenderse como un eventual cambio en progreso que debe explorarse.

La mayoría de las investigaciones mencionadas no reportan la fecha de grabación de los datos analizados. Sin embargo, podemos considerar la fecha de publicación del estudio como referente para observar que en diferentes momentos las configuraciones entonativas varían en el mismo dialecto (en este caso el bogotano), a pesar de que todos los estudios fueron efectuados con enunciados declarativos de foco amplio. Adicionalmente, el análisis en los estudios recién mencionados se basa en muestras de una época diferente a la de los datos revisados en la presente investigación, y todos corresponden a investigaciones con un enfoque sincrónico.

4.2 En relación con la metodología propuesta

El desarrollo de esta investigación permitió corroborar que es posible hallar cambios en la entonación del español a través del tiempo, observando la configuración entonativa del tonema, a partir del estudio de enunciados declarativos de foco amplio en el habla espontánea. La entonación masculina de Bogotá en 1970 y 1990 en los datos revisados puede ser representada fonológicamente por las configuraciones H* M- y H* L-, como las más representativas. Los hallazgos aquí presentados ponen en evidencia que el uso del Sp-ToBI permite el estudio de la entonación con registros sonoros de más de 40 años de existencia. Además, se logra identificar que los hablantes masculinos bogotanos usan como recurso diferenciador las flexiones descendentes de la f^0 , en la parte final de los enunciados.

Se encontraron diferencias entonativas al interior de los grupos estudiados, así como comportamientos tonales diferenciados de la configuración más representativa del tonema. El grupo I (hablantes mayores de 1970) presenta tendencias descendentes en la sílaba postnuclear, mientras que el grupo de II (hablantes jóvenes de 1970) se caracteriza por un sostenimiento tonal entre las sílabas nuclear y postnuclear. Por el contrario, el grupo III (hablantes jóvenes de 1990) marca ascensos en estas mismas sílabas.

El análisis estadístico permitió identificar el efecto del tiempo en el cambio de estas propiedades prosódicas a partir de la configuración entonativa del tonema. Es interesante descubrir que el movimiento de la frecuencia entre las sílabas prenuclear y nuclear resulta significativo debido al efecto del factor tiempo (1970 y 1990), mientras que las flexiones tonales entre la sílaba nuclear y posnuclear son significativas a causa del factor generacional. Este descubrimiento representa una oportunidad para futuras investigaciones, en las que se busque comprender —desde una perspectiva sociolingüística— los matices de variación originados por rasgos etarios y cómo éstos reflejan diferentes velocidades del cambio.

En definitiva, es posible estudiar la entonación desde el punto de vista sincrónico y diacrónico, y entender que en la composicionalidad de la entonación parece que cada núcleo silábico aportara información que identifica al hablante. De igual manera, es posible observar estas variaciones

midiendo las flexiones de la *f*⁰ entre el tono básico y el tono final. Estadísticamente, se identificó que las diferencias entre el tono básico y el tono final están condicionadas por el efecto del tiempo en las flexiones de la *f*⁰.

Por otra parte, los hablantes bogotanos hacen uso del recurso de duración como un marcador prosódico diferenciador. Se encontraron variaciones de duración en las realizaciones entonativas que son perceptibles en las sílabas del tonema. También se demostró que el factor temporal genera las variaciones de duración de la vocal en las sílabas del tonema. Es decir, el porcentaje de duración de la vocal respecto a su sílaba está condicionado por el factor diacrónico.⁶ Por ello, se vuelve válido llevar a cabo, simultáneamente, una comparación en tiempo real y en tiempo aparente.

En suma, la identificación de los acentos tonales, los acentos nucleares y los tonos de juntura en relación con las sílabas tónicas y los tonos de frontera permite dar cuenta de cómo se ancla la melodía en los enunciados. A través de este proceso se llega a la caracterización del sistema entonativo de una lengua o de un dialecto desde un enfoque sincrónico o diacrónico (o de ambos).

Resulta muy pertinente replicar la metodología de este estudio con grabaciones de épocas más recientes o actuales, para dar seguimiento a las variaciones observadas en el tonema, en las diferencias de tono inicial y final de los enunciados y en la duración. Además, futuros estudios pueden incluir un análisis del pretonema o estudiar el efecto de la duración en todas las sílabas del enunciado, entre otros. Es posible que sea necesario llevar a cabo investigaciones que busquen corroborar los hallazgos aquí presentados en el habla de personas con niveles de escolaridad diferentes y con muestras de hablantes de diferentes géneros, aunque esto implique apelar a otros tipos de corpus.

6 De acuerdo con los postulados del cambio lingüístico de Boberg (2004), el cambio observado en los datos de duración se explicaría por la gradación etaria.

AGRADECIMIENTO

Este artículo surge de mi tesis, presentada el 14 de junio de 2019 para obtener el grado de maestra en Lingüística por la Universidad Autónoma de Querétaro. Se hace un reconocimiento especial a la doctora Eva Patricia Velásquez Upegui, por su asesoría, así como a los miembros del comité tutorial: doctor José Luis Ramírez Luengo, maestra Selene Hernández, doctora Nuria Polo Cano y maestro Edgar Madrid. A Xadani, a Fátima, a Dany y a todos los que con sus grandes aportes hicieron posible la culminación de este estudio.

BIBLIOGRAFÍA

- Ávila, Sylvia (2003), “La entonación del enunciado interrogativo en el español de la Ciudad de México”, en Esther Herrera y Pedro Martín Butragueño (eds.), *La tonía: dimensiones fonéticas y fonológicas*, México, El Colegio de México, pp. 331-355.
- Boberg, Charles (2004), “Real and apparent time in language change: Late adoption of changes in Montreal English”, *American Speech*, vol. LXXIX, núm. 3, agosto, pp. 250-269.
- Cantero Serena, Francisco José y Dolors Font-Rotchés (2007), “Entonación del español peninsular en habla espontánea: patrones melódicos y márgenes de dispersión”, *Moenia*, vol. XIII, pp. 69-92.
- Díaz Campos, Manuel y Julia Tevis McGory (2002), “La entonación en el español de América: un estudio acerca de ocho dialectos hispanoamericanos”, *Boletín de Lingüística*, vol. XIV, núm. 18, pp. 3-26.
- Estebas Vilaplana, Eva y Pilar Prieto Vives (2008), “La notación prosódica del español: una revisión del Sp-ToBI”, *Estudios de Fonética Experimental*, núm. 17, pp. 263-283.
- Face, Timothy L. (2004), *Laboratory Approaches to Spanish Phonology*, Nueva York, Mouton de Gruyter.
- García Riverón, Raquel (2005), “El estudio de la entonación”, *Moenia*, vol. XI, pp. 141-176.
- Gutiérrez Bravo, Rodrigo (2008), “La identificación de los tópicos y los focos”, *Nueva Revista de Filología Hispánica*, vol. LVI, núm. 2, pp. 363-401.

- Hernández Rodríguez, Sonia, Hilton Valentín y Jaime Soto-Barba (2014), “Análisis contrastivo de la entonación del español bogotano y del español de San Juan en frases entonativas simples”, *Forma y Función*, vol. xxvii, núm. 2, pp. 157-181.
- Hualde, José Ignacio (2005), *The Sounds of Spanish*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Lambrecht, Knud (1994), *Information Structure and Sentence Form: Topic, Focus, and the Mental Representations of Discourse Referents*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Martín Butragueño, Pedro y Eva Velásquez Upegui (2014), “Prosodia basada en el uso. Proyecto para el estudio sociolingüístico del español de España y América”, *Proyecto para el Estudio Sociolingüístico del Español de España y de América* (PRESEEA), disponible en [<https://preseea.linguas.net/Portals/0/An%C3%A1lisis%20de%20la%20prosodia.%20Propuestas%20y%20convocatoria.pdf>], consultado: noviembre de 2019.
- Martínez Celdrán, Eugenio (2011), “La línea melódica de la entonación declarativa e interrogativa absoluta en el español de España”, en Antonio Hidalgo Navarro, Yolanda Congosto Martín y Mercedes Quilis Merín (eds.), *El estudio de la prosodia en España en el siglo XXI: perspectivas y ámbitos*, Valencia, Universidad de Valencia, pp. 125-140.
- Martínez Celdrán, Eugenio y Ana María Fernández Planas (2013), *Manual de fonética española*, Barcelona, Ariel.
- Martínez Celdrán, Eugenio y Ana María Fernández Planas (2003-2018), *Atlas Multimèdia de la Prosòdia de l'Espai Romànic*, disponible en [http://stel.ub.edu/labfon/amper/cast/index_ampercat.html], consultado: enero de 2019.
- Navarro Tomás, Tomás (1948), *Manual de entonación española*, Nueva York, Hispanic Institute in the United States.
- Navarro Hidalgo, Antonio (2006), “Estructura e interpretación en la conversación coloquial: el papel del componente prosódico”, *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna*, núm. 24, pp. 129-151.
- Orzechowski, Eva (2015), *Declarativas e interrogativas totais no espanhol L1 y L2 falado em Bogotá: uma contribuição para estudos prosódicos*, tesis de doctorado en Lingüística, Florianópolis, Universidade Federal de Santa Catarina.

- Pamies Bertrán, Antonio y Ana María Fernández Planas (2004), “Sobre la percepción de la duración vocálica en español”, en Juan de Dios Luque Durán (ed.), *Actas del V Congreso Andaluz de Lingüística General*, Granada, Método ediciones, vol. 1, pp. 501-512.
- Pamies Bertrán, Antonio, Ana María Fernández Planas, Eugenio Martínez Celdrán, Alicai Ortega Escandell y Ma. Cruz Amorós Céspedes (2002), “Umbrales tonales en español peninsular”, en Jesús Díaz García (ed.), *Actas del II Congreso de Fonética Experimental*, Sevilla, Universidad de Sevilla, pp. 272-278.
- Pamies Beltán, Antonio, Ana María Fernández Planas, Eugenio Martínez Celdrán, Alicai Ortega Escandell y Ma. Cruz Amorós Céspedes (2001), “Umbrales tonales en español peninsular”, en Ma. Cuenca Villarin, *Actas del II Congreso Nacional de Fonética Experimental*, Sevilla, Universidad de Sevilla, pp. 272-278.
- Pierrehumbert, Janet B. (1980), *The phonology and phonetics of English intonation*, tesis de grado en Área, Massachusetts, Massachusetts Institute of Technology.
- Quilis, Antonio (1993), *Tratado de fonología y fonética españolas*, Madrid, Gredos.
- Rubio, Ruth y Julio Bernal (2019), “Corpus oral del Instituto Caro y Cuervo: reestructuración, diseño y construcción”, *Lexis*, vol. XLIII, núm. 1, pp. 195-219.
- Sierra Moreno, Pilar Andrea (2018), *Descripción de la entonación del español hablado en Bogotá*, tesis de maestría en Lingüística, Bogotá, Instituto Caro y Cuervo.
- Sosa, Juan Manuel (1999), *La entonación del español. Su estructura fónica, variabilidad y dialectología*, Madrid, Cátedra.
- Van Valin, Robert D. (1999), “A typology of the interaction of focus structure and syntax”, en E. Raxilina y J. Testelec (eds.), *Typology and the Theory of Language: from Description to Explanation*, Moscú, Languages of Russian Culture, pp. 511-524.
- Velásquez Upegui, Eva (2013), *Entonación del español hablado en Colombia*, tesis de doctorado en Lingüística, México, Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios-El Colegio de México.

OLGA LUCÍA GARZÓN ACUÑA: Actualmente cursa el doctorado en Lingüística Teórico-Descriptiva de la Facultad de Lenguas y Letras de la Universidad Autónoma de Querétaro, México (2019-actualidad), institución donde se recibió también como maestra en Lingüística Teórico-Descriptiva (2017-2019). Realizó sus estudios de pregrado en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de La Salle, en la ciudad de Bogotá, en donde se graduó de la licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés (especialidad en Español) en 2014. Desde el 2010 hasta el 2016 se desempeñó como profesora de Español como L1 y L2, así como de Inglés y Literatura Inglesa. Ha participado en el diseño de programas educativos y en la construcción de proyectos de capacitación para el trabajo. Su experiencia como estudiante investigador del programa de posgrado en Lingüística de la Universidad Autónoma de Querétaro desde el 2017 a la fecha, se centra en temas como la entonación, la sociolingüística y la pragmática. Ha contribuido en la confección del corpus del Español Coloquial de Querétaro, que forma parte del Proyecto Ameresco de la Universidad de Valencia.

D. R. © Olga Lucía Garzón Acuña, Ciudad de México, enero-junio, 2020.