

**GLEND A ZOÉ LIZÁRRAGA NAVARRO (2018), VERBAL  
MORPHOLOGY OF PERSON AND NUMBER IN CHICHIMECO JONAZ,  
PH.D. THESIS IN LINGUISTICS, MEXICO, CENTRO DE ESTUDIOS  
LINGÜÍSTICOS Y LITERARIOS-EL COLEGIO DE MÉXICO**

**GLEND A ZOÉ LIZÁRRAGA NAVARRO**  
ORCID.ORG/0000-0003-3952-4365  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
CENTRO DE ESTUDIOS ANTROPOLÓGICOS  
glizarraga@politicas.unam.mx

**Abstract:** *From a descriptive approach, with a functional-typological basis, this thesis offers an analysis of person and number marking in the verbal word of Chichimeco Jonaz (ISO 639-3 pei), an Otopamean language spoken in Guanajuato, Mexico. Based on the distinction between concatenative and non-concatenative resources, each pronominal and number paradigm is described in detail, namely: TAM-person-number prefixes, object suffixes, number suffixes, consonant mutations, and tonal alternations. In addition, different morphological resources are identified for verbal number marking, a category that had not been mentioned for Otopamean languages.*

**KEYWORDS:** INFLECTIONAL CLASSES; PRONOMINAL SYSTEMS; MORPHOSYNTAX; MORPHOSEMANTICS; OTOPAMEAN LANGUAGES

**RECEPTION: 11/05/2020**

**ACCEPTANCE: 14/10/2020**

**GLENDA ZOÉ LIZÁRRAGA NAVARRO (2018), *MORFOLOGÍA VERBAL DE PERSONA Y NÚMERO EN CHICHIMECO JONAZ*, TESIS DE DOCTORADO EN LINGÜÍSTICA, MÉXICO, CENTRO DE ESTUDIOS LINGÜÍSTICOS Y LITERARIOS-EL COLEGIO DE MÉXICO**

**GLENDA ZOÉ LIZÁRRAGA NAVARRO**  
ORCID.ORG/0000-0003-3952-4365  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
CENTRO DE ESTUDIOS ANTROPOLÓGICOS  
glizarraga@politicas.unam.mx

**Resumen:** Desde un enfoque descriptivo, con sustento en un marco tipológico funcional, se analiza la marcación de las categorías de persona y número en la palabra verbal del chichimeco jonaz (ISO-639-3 *pei*), lengua otopame hablada en el estado de Guanajuato. Con base en la distinción entre recursos concatenativos y no concatenativos, se describe en detalle cada paradigma pronominal y de número, a saber: prefijos de TAM-persona-número, sufijos de objeto, sufijos de número, mutaciones consonánticas y alternancias tonales. Además, se identifican diferentes recursos para la marcación de número verbal, categoría que no había sido mencionada para las lenguas otopames.

**PALABRAS CLAVE:** CLASES FLEXIVAS; SISTEMAS PRONOMINALES; MORFOSINTAXIS; MORFOSEMÁNTICA; LENGUAS OTOPAMES

**RECEPCIÓN:** 11/05/2020

**ACEPTACIÓN:** 14/10/2020

## INTRODUCCIÓN

El chichimeco jonaz es una de las seis lenguas que integran la familia otópame. Se habla en la comunidad Misión de chichimecas, en el municipio de San Luis de la Paz, al noreste del estado de Guanajuato. Como otras lenguas de la familia, exhibe una compleja morfología verbal, que combina recursos concatenativos, no concatenativos y fenómenos morfofonológicos para expresar categorías flexivas.

En vista de esta complejidad, la tesis *Morfología verbal de persona y número en chichimeco jonaz*<sup>1</sup> se centra en la descripción y el análisis de tales categorías, las cuales se formalizan de manera cumulativa y extendida por medio de distintos paradigmas de morfemas. Desde un enfoque descriptivo, con sustento en un marco tipológico-funcional y en el modelo de palabra y paradigma, presenta una caracterización detallada de cada uno de esos paradigmas, y da cuenta de la manera en la que interactúan en el verbo, en relación con sus argumentos en la oración simple, y en función de clases flexivas.

Aunque se cuenta con estudios valiosos que tratan distintos aspectos de su gramática (Angulo, 1933; Lastra 1984, 2016, 2018), el chichimeco es una de las tantas lenguas mexicanas que hasta hace algunos años había recibido poca atención en el ámbito descriptivo. En contraste con la literatura existente, este análisis da cuenta del estado actual de la gramática, con base en el habla de la población joven, misma que ha sido escasamente descrita. Asimismo, plantea la distinción entre recursos morfológicos concatenativos y no concatenativos para desarrollar el análisis, lo cual no se había visto en trabajos sobre lenguas otópames. Además, esta división condujo a ofrecer un nuevo análisis del valor de algunos morfemas observados

1 La tesis fue reconocida con el Premio Wigberto Jiménez Moreno 2019 a la mejor tesis de doctorado en Lingüística, otorgado por el Instituto Nacional de Antropología e Historia, y con el Premio Noemí Quezada 2019 a la mejor tesis de doctorado sobre pueblos otópames, otorgado por el Consejo Académico de los Coloquios Internacionales sobre Pueblos Otópames.

en los estudios previos.

Identifico siete paradigmas de morfemas como exponentes de persona, número nominal y pronominal, y número verbal que, de acuerdo con su naturaleza, pueden ser afijos, mutaciones consonánticas y apofonía, alternancias tonales y alternancias verbales.

La tesis consta de diez capítulos, organizados en tres partes: una introductoria —capítulos I a III—; una dedicada a la morfología concatenativa —capítulos IV a VI—, y la última, que analiza los fenómenos de morfología no concatenativa —capítulos VII a IX—. El capítulo X recoge las características de los sistemas pronominales y de número descritos en los capítulos previos, y, en función de los distintos patrones de homofonía, caracterizo tipológicamente cada uno de ellos. En las páginas siguientes presento una síntesis de los puntos principales de la investigación, siguiendo el orden en el que está estructurada.

## MARCO TEÓRICO, GENERALIDADES TIPOLOGICAS Y ANTECEDENTES

El capítulo I incluye los conceptos descriptivos y teóricos en los que se sustenta la investigación: los postulados centrales del enfoque funcionalista, la adecuación tipológica, los planteamientos del modelo de palabra y paradigma, así como los conceptos de *persona*, *sistema pronominal* y *número*, nominal y verbal. Presento también la metodología y la estructura del corpus, que consta de 152 paradigmas verbales.

El capítulo II es una caracterización tipológica del chichimeco, que abarca las generalidades fonológicas, morfológicas y sintácticas de la lengua, entre las cuales conviene destacar lo siguiente:

1. Tiene un repertorio consonántico de 29 segmentos, que opone una serie fortis, una aspirada, una glotalizada y una lenis. Su repertorio vocálico consta de seis segmentos orales, y presenta la oposición oral-nasal y oral-respirado. El repertorio tonal consta de dos tonos de nivel: alto y bajo, contrastivos a nivel léxico y gramatical.
2. Es una lengua flexiva de exponencia cumulativa y extendida.
3. Es una lengua de marcación en el núcleo.

4. Es una lengua de núcleo final y de orden rígido (s)ov en la oración simple.
5. Por su sistema de demostrativos,<sup>2</sup> se ubica entre las lenguas orientadas a la distancia (Diessel, 2013), con el hablante como centro deíctico, y que distingue tres grados de distancia: proximal *-kíni-*, medial *-ĩó?* y distal *-úñe-*.

En el capítulo III presento un estado de la producción académica en torno al chichimeco, y me centro en la discusión de los antecedentes en el análisis de las categorías de persona y número, sus exponentes en la palabra verbal y las clases flexivas. Por último, debido a que la mayor parte de los estudios sobre esta lengua no son de reciente publicación o se sustentan en datos de hablantes mayores de 60 años, incluyo también una revisión de los cambios que se observan.

### **MORFOLOGÍA CONCATENATIVA**

Los capítulos IV, V y VI están dedicados a los paradigmas de morfemas concatenativos que expresan persona o número de los participantes verbales: prefijos pronominales; sufijos de número nominal, pronominal y verbal, y sufijos de objeto, como muestro en (1).

- 2 Esta observación tiene relevancia para la comprensión del sistema de pronombres libres, puesto que el demostrativo medial funciona como pronombre de 3ª persona, es decir, que el sistema de pronombres libres no tiene un elemento especializado para dicha instancia.

## (1) 'enojarse'

	SG	OBJ	DL / EXCL	PLR	PL / EXCL <sup>3</sup>	
a. PRES	1	é-zí	-s / -mu			
	1 PL	ú-zí		-r	-in / -hũ	
	2	kí-zí	-s		-r	-in
	3	é-zí	-s		-r	
b. PAS.REM	1	tá-ŧí	-h <sup>w</sup>			
	1 DL/PL	tí-ŧí	-y	-os / -mu	-r	-un / -hũ
	2	sá-ŧí	-k	-os		-r -un
	3	tá-ŧí	-s		-r	
c. FUT	1	tá-ŧí				
	1 DL/PL	tí-ŧí		-s / -mu	-r	-un / -hũ
	2	sá-ŧí	-s		-r	-in
	3	tá-ŧí	-s		-r	

**Prefijos pronominales**

El capítulo IV constituye el análisis de los morfemas que ocupan la posición inicial de la palabra verbal del chichimeco, los cuales expresan, de manera cumulativa, información tempo-aspectual y modal,<sup>4</sup> y, de acuerdo con la clase flexiva del verbo, también persona y número del sujeto –A y S–,

- 3 Abreviaturas: 1: 1ª persona, 2: 2ª persona, 3: 3ª persona, c: clase, DL: dual, EXCL: exclusivo, FUT: futuro, INM: inmediato, INCL: inclusivo, NOM: nominal, OBJ: objeto, PAS: pasado, PL: plural, PLR: pluraccional, PRES: presente, PRON: pronominal, REM: remoto, SG: singular.
- 4 En este capítulo, ofrezco una descripción de las categorías tempoaspectuales y modales del chichimeco, así como de su significado gramatical, aunque el análisis incluye sólo los tiempos del modo *realis* afirmativo: presente, pasado remoto, pasado reciente, pasado inmediato y futuro.

como en (1). Así, planteo que los juegos prefijales constituyen el criterio principal para la identificación de clases flexivas e identifico ocho clases.

### Pronombres independientes

Comienzo con la descripción del paradigma de pronombres libres, puesto que despliega el total de instancias de persona y número que se identifican en la lengua: 1ª, 2ª y 3ª persona, en singular, dual y plural, con contraste de inclusividad en dual y plural. Lo que resulta en un total de once distinciones de persona/número. No distingue función sintáctica, puesto que estos pronombres pueden ser correferentes con cualquier tipo de participante verbal.

El análisis morfológico de los pronombres libres (tabla 1), revela otros paradigmas pronominales y de número de la lengua, así como su distribución. La línea que divide a la 1ª y 2ª persona de la 3ª indica que estas últimas formas no constituyen pronombres personales, sino que son demostrativos mediales (véase nota 2).

**TABLA 1. ANÁLISIS MORFOLÓGICO DE LOS PRONOMBRES LIBRES DEL CHICHIMECO (P. 142)**

1		SINGULAR	DUAL	PLURAL
2	EXCL	iká-uh-∅	iká-mu	iká-hũ
3	INCL		iká-y-os	iká-y-un
		ihié-k <sup>w</sup> -∅	ihié-k-os	ihié-k-un
		ĩróʔ-∅	ĩróʔ-s	íyó-r

FUENTE: LIZÁRRAGA NAVARRO, 2018.

Al tomar como formas base las de singular, se identifican, por una parte, los sufijos *-uh-* y *-k<sup>w</sup>-*, que constituyen pronombres ligados de 1ª y 2ª persona, respectivamente, cuyo paradigma caracterizo en el capítulo VI como sufijos de objeto. Por otra parte, en la posición final de la palabra, se

identifican los sufijos de número dual *-s--os*, dual exclusivo *-mu*, plural de participante del acto de habla *-un*, plural exclusivo *-hũ*, y plural nominal *-r*. Estas marcas y su distribución conducen a la distinción entre número nominal, pronominal y verbal, que desarrollo en el capítulo v.

### Clases prefijales

Los prefijos pronominales del chichimeco integran un amplio conjunto de alomorfos organizados en ocho clases, mismas que se distinguen por la transitividad de sus miembros, considerada no por su significado, sino por la formalización de sus argumentos; también, a manera de tendencia, se distinguen por su tipo semántico. De esta manera, las clases I a III incluyen verbos transitivos —y ditransitivos—, en tanto que las clases IV a VIII son intransitivas. Debido a que no existe acuerdo en cuanto al número de clases flexivas en chichimeco, comparo mi propuesta con las de Angulo (1933) y Lastra (1984), anotando las correspondencias y divergencias, que pueden obedecer a cambios lingüísticos, en relación con la distancia temporal entre este análisis y los anteriores.<sup>5</sup>

La clase I es la más extensa, por el número de miembros que incluye, entre los que se cuentan verbos transitivos y ditransitivos, tanto causativos como no causativos —‘matar’ o ‘comer’—. Los morfemas que caracterizan cada distinción temporaspectual y de persona se repiten con frecuencia en otras clases; por esta razón, y aunado al hecho de que es la clase más amplia, las considero como las formas *por defecto* en la lengua.

5 En el análisis de Angulo (1933), se pueden identificar ocho clases prefijales, que, aunque coinciden en número con el presente análisis, difieren en el tipo de verbos que incluyen. Por su parte, Lastra (1984) identifica seis clases, que ratifica en investigaciones posteriores (2014, 2016, 2018), algunas de las cuales coinciden en su totalidad con las que se identifican en el estudio de Angulo. Conviene mencionar también el análisis de Hernández Chincoya (2016), quien considera siete clases, las cuales empata con características sintácticas y semánticas de los verbos que incluyen; estas clases se pueden identificar en los análisis de Angulo y Lastra, con algunas divergencias.

La clase II incluye verbos transitivos y causativizados. Por medio de este juego prefijal, los verbos intransitivos —‘dormir’, ‘llorar’— pueden cambiar a un patrón transitivo con significado causativo —‘hacer dormir’, ‘hacer llorar’—. Entre las clases transitivas, es en la única en la que se identifica la marcación de número, a partir del contraste plural/no plural con la 3ª persona.

La clase III incluye verbos transitivos simples y verbos transitivos causativizados, pues, por medio de este juego de prefijos, los verbos de la clase I —‘pelear’, ‘ponerse zapatos’— adquieren un significado y patrón de marcación causativizado —‘hacer pelear’, ‘ponerle los zapatos a alguien’.

La clase IV incluye verbos intransitivos, en su mayoría de movimiento —‘ir’, ‘bajar’—, y algunos de cambio de estado —‘dormirse’, ‘morir’—. Destaca el contraste de número en la 1ª persona, que distingue entre singular, dual y plural.

La clase V incluye verbos de distintos tipos semánticos: de movimiento, estado, cambio de estado, meteorológicos y de actividad —‘caminar’, ‘estar sentado’, ‘enojarse’, ‘llover’, ‘hablar’—. En esta clase, además del contraste de número con la 1ª persona, aparece el contraste plural/no plural con la 3ª persona.

La clase VI incluye también miembros de distinto tipo semántico, como estado, movimiento y actividad. Las formas que la caracterizan son muy semejantes a las de la clase V, incluso los patrones de marcación de número con la 1ª y 3ª persona son los mismos; sólo difiere de ésta en el prefijo de pasado inmediato.

La clase VII es la más extensa de las clases intransitivas, por el número de miembros que incluye, entre los cuales se cuentan verbos de estado, cambio de estado y de posición, de actividad, de movimiento y verbos que denotan funciones fisiológicas —‘estar enfermo’, ‘acostarse’, ‘engordar’, ‘nadar’, ‘vomitar’—. Además, por medio de este juego prefijal, los verbos transitivos de las clases — ‘abrazar’, ‘abrir’, ‘arrastrar’, ‘bañar’, ‘pelear’— cambian su patrón de marcación por uno intransitivizado, con significado reflexivo, recíproco o incoativo —‘abrazarse’, ‘abrirse’, ‘arrastrarse’, ‘bañarse’, ‘pelearse’.

La clase VIII se caracteriza por marcar únicamente tiempo, sin distinción de persona o número. Incluye verbos de estado, cambio de estado y

estados meteorológicos — ‘estar cansado’, ‘tener sueño’, ‘quemarse’, ‘cocerse’, ‘haber neblina’.

### **Sufijos de número**

En la palabra verbal del chichimeco se identifican dos tipos de morfemas que portan información de número, como en (1): el sufijo *-r*, adyacente a la base verbal, y en posición final los sufijos *-s--es--os*, *-mu*, *-n--un* y *-hũ*, que expresan el número de alguno de los participantes verbales. En el capítulo v, describo estos morfemas, y, a partir de sus propiedades, identifico dos categorías de número: nominal y pronominal, como categoría contextual expresada por concordancia, y número verbal, como categoría inherente al verbo. Esta última, formalizada por medio del sufijo *-r*, que analizo como pluraccional.

### **Número contextual**

En la tabla 2, esquematizo los morfemas de número contextual. Obsérvese la distinción formal entre dual y plural, en tanto que el singular no se marca morfológicamente. Y, mientras que el dual está disponible para las tres personas gramaticales, el plural sólo lo está para los participantes del acto de habla.

**TABLA 2. SUFIJOS DE NÚMERO CONTEXTUAL (P. 177)**

PERS.	INCL.	SINGULAR	DUAL	PLURAL
1	EXCL	∅	-mu	-hũ -n~ -in~ -un
2				
3	INCL		-s~ -es~ -os	

**FUENTE: LIZÁRRAGA NAVARRO, 2018: 177.**





de animacidad, en la que la 1ª persona ocupa la posición más alta, sin importar su función, es decir, se privilegia la marcación de la persona más alta en la jerarquía.

- (4) a.      é-zą-s  
              PRES. 1. CI-rascar-DL  
              ‘Los rasco (a ellos dos)’  
              ‘(Nosotros dos) lo rascamos’  
              ‘(Nosotros dos) los rascamos (a ellos dos)’
- b.      kí-zą-mú  
              PRES. 2. CI-rascar-DL.EXCL  
              ‘Nos rascas (a nosotros dos)’  
              ‘(Ustedes dos) nos rascan (a nosotros dos)’  
              ‘(Ustedes dos o más) nos rascan (a nosotros dos)’

### Número inherente

El sufijo *-r* se ha descrito como una marca de plural del objeto (Angulo, 1933), y de plural de objeto de 3ª persona (Lastra, 1984). No obstante, su aparición es posible también con verbos intransitivos, como en (1), cuando S de 1ª, 2ª o 3ª persona tiene referencia plural. A esto se le puede sumar que ocupa una posición distinta a la de los sufijos de número contextual, y que establece una relación sintagmática con éstos, lo que muestra que forma parte de un paradigma distinto.

Destaca también el hecho de que, en contraste con los sufijos de número contextual, que son obligatorios, *-r* no se comporta como un marcador de concordancia, puesto que su uso es facultativo,<sup>6</sup> como en (5). Su aparición se asocia con la pluralidad del sujeto intransitivo (5a), y con la pluralidad del objeto transitivo (5b), es decir, opera bajo una base absolu-

6 Con excepción de los verbos de la clase IV, con los que su omisión resulta en lecturas anómalas.

tiva. Además de que es sensible a la oposición plural-no plural, puesto que su aparición con referentes duales resulta agramatical (5c).

- (5) a.        símaʔn    náβ̃a    u-rú-r  
               perro    ayer    PAS.REM3.C4-MOir-PLR

‘Los perros murieron ayer’ (cada perro una vez, al mismo tiempo o en diferentes momentos) / \*‘El perro estuvo muriendo’

- b. ikáhũ                kíku        tí-tʃo(-r)-hũ  
    IPL.EXCL            AQUÍ      FUT.I.NO.SG.C7-SENTARSE-PLR-PL.EXCL  
    ‘Nosotros nos sentaremos aquí’ (cada individuo una vez, al mismo tiempo o en diferentes momentos)

- c. ikámu                kíku        tí-tʃo(\*-r)-mú  
    IDL.EXCL            AQUÍ      FUT.I.NO.SG.C7-SENTARSE-PLR-DL.EXCL  
    ‘Nosotros nos sentaremos aquí’ (cada individuo una vez, al mismo tiempo o en diferentes momentos)

Con base en estos contextos de aparición y en sus características, lo ubico en el ámbito del número verbal y lo caracterizo como un sufijo pluraccional que expresa número de participante, “donde cada individuo se involucra en un evento singular del tipo descrito por el verbo, de manera que la distribución radica en la dependencia de los eventos singulares y sus participantes” (Cabredo Hofherr y Laca, 2012: 5). El número verbal opera como un mecanismo de selección semántica y no como concordancia de número plural, es, por tanto, una categoría morfosemántica y no morfosintáctica.

Conviene recordar que en la morfología nominal *-r* se ha analizado como marcador de plural (Angulo, 1933; Lastra, 1984), aunque se resalta la opcionalidad de su uso. Ante esto, cabe resaltar que autores como Mithun (1988) y Corbett (2000) apuntan que los marcadores de número verbal tienden a evolucionar como marcas de número nominal. Esto sugiere que puede tratarse de la misma marca, con un significado distributivo

similar, por lo que resalta la importancia de su análisis en la morfología nominal, a la luz de su estatus como marcador de número verbal.

### Sufijos de objeto

En el capítulo VI me ocupo de los denominados *sufijos de objeto*, otro paradigma de morfemas verbales que portan información de persona, correferente con participantes en funciones no agentivas: S<sub>p</sub>, P, R y beneficiario. Argumento que su aparición está sujeta, como los sufijos de número, a la jerarquía de referencialidad, y de acuerdo con la persona y número de los participantes, codifican una función específica (tabla 3). El análisis de estos morfemas es de relevancia para la comprensión del alineamiento morfosintáctico de la lengua.

**TABLA 3. SUFIJOS DE OBJETO (P. 214)**

PERSONA	P, R, S,	BEN
1 (SG, INCL)	-h <sup>w</sup> ~ -γ	
2	-k <sup>w</sup> ~ -k	
3		-β <sup>w</sup> ~ -β

Nuevamente resulta pertinente el análisis de los pronombres libres, puesto que la distribución de los sufijos de objeto en funciones argumentales coincide con la aparición de estas marcas en los pronombres: no aparecen con el exclusivo ni con la 3ª persona.

Con verbos transitivos, expresan la persona del objeto transitivo (P) de 1ª persona singular, inclusivo y 2ª persona. Con el exclusivo no aparece el sufijo de objeto, pero en cambio aparece el sufijo de número dual o plural exclusivo. Por su parte, P de 3ª persona no se marca en el verbo. R de verbos ditransitivos tiene exactamente el mismo patrón de marcación de P, es decir, los sufijos de objeto expresan a R de 1ª persona singular e inclusiva, y 2ª persona. R de 3ª persona no presenta marcas verbales, y el exclusivo presenta sólo marcas de número.

Con verbos intransitivos, aparecen únicamente en pasado con la 1ª persona singular, inclusivo y 2ª persona. Con los verbos de la clase VIII,

aparecen también en presente y futuro. Así, su aparición se relaciona con la marcación de un sujeto con propiedades de paciente ( $S_p$ ), que contrasta con el sujeto con propiedades de agente ( $S_A$ ) en presente y futuro, el cual se marca por medio de prefijo pronominal, de la misma manera que el sujeto transitivo (A), el prefijo pronominal. Con el exclusivo y la 3ª persona no aparecen estos morfemas, es decir, no presentan escisiones en la marcación de S.

Los sufijos en cuestión pueden expresar también un participante no argumental con propiedades semejantes a las de R, al que caracterizo como beneficiario, pero que puede tener significados diversos, como maleficio-fuente y poseedor externo. Con la 1ª persona singular, el inclusivo y la 2ª persona se formaliza de la misma manera que P y R. La 3ª persona, en contraste con dichas funciones argumentales, se marca de manera explícita con el sufijo de objeto  $-\beta^w$   $-\beta$  (tabla 3).

Con base en el comportamiento descrito, se observa que la persona gramatical determina el tipo de realización morfosintáctica de las funciones no agentivas, lo cual se traduce en distintos patrones de alineamiento morfosintáctico:

1. Activo-estativo escindido por el tiempo pasado con la 1ª persona singular, inclusivo y 2ª persona, con verbos de las clases IV-VII.
2. Ergativo-absolutivo con la 1ª persona singular, inclusivo y 2ª persona, con verbos de la clase VIII.
3. Nominativo-acusativo con el exclusivo y la 3ª persona.
4. Secundativo o de objeto primario. La 1ª persona singular, inclusivo y 2ª persona presentan marcación explícita, a diferencia del exclusivo y la 3ª persona.
5. Las funciones no argumentales de beneficiario y poseedor externo se formalizan de la misma manera que el objeto del verbo con la 1ª y 2ª persona. La 3ª persona se marca de manera explícita sólo con funciones no argumentales.

### **Morfología no concatenativa**

La tercera parte de la tesis consta de tres capítulos donde describo los marcadores no concatenativos de persona y número, aquellos que se formalizan

no por medio de afijos, sino como algún tipo de modificación fonológica en la palabra: mutaciones consonánticas, tres tipos de marcadores no concatenativos de número verbal y alternancias tonales, como en (6), (7) y (8).

(6) ‘hablar’

		SG	DL	PL
a. PRES	1	é- <b>ři</b> ?	é- <b>ři</b> ?-mú é- <b>ři</b> ?-s	nú- <b>nřin</b> -hú nú- <b>nřin</b> -ín
b. PAS.REM	1	tá- <b>ti</b> ?-h <sup>w</sup>	ti- <b>tí</b> ?-mu ti- <b>tí</b> ?-γ-os	tí- <b>nřin</b> -hú tí- <b>nřin</b> -ín
c. PAS.INM	1	ká- <b>ndi</b> ?-h <sup>w</sup>	kí- <b>ndi</b> ?-mú kí- <b>ndi</b> ?-γ-os	kí- <b>nřin</b> -hú kí- <b>nřin</b> -ín

(7) a.	é- <b>k<sup>h</sup>e</b> ?-k-ós PRES. I. CI-sacar <sub>NO.PL</sub> -2O-DL ‘Los saco’	é- <b>ki</b> ?-r-k-ún PRES. I. CI-sacar <sub>PL</sub> -PLR-2O-PL.PAH ‘Los <sub>PL</sub> saco’
b.	kú- <b>ŋk<sup>h</sup>e</b> ?-k-ós PAS.REC. I. CI-sacar <sub>NO.PL</sub> -2O-DL ‘Los <sub>DL</sub> saqué’	kú- <b>ŋgi</b> ?-r-k-ún PAS.REC. I. CI-sacar <sub>PL</sub> -PLR-2O-PL.PAH ‘Los <sub>PL</sub> saqué’

(8) ‘pegar/adherir’

			SG	DL	PL
PRES	1	[A-B]	ú-ŋg <sup>w</sup> ín	ú-ŋg <sup>w</sup> ín-mú	ú-ŋg <sup>w</sup> ín-hú
			ú-ŋg <sup>w</sup> ín-és		ú-ŋg <sup>w</sup> ín-ín
	2	[B-A]	e-ŋg <sup>w</sup> ín	e-ŋg <sup>w</sup> ín-es	e-ŋg <sup>w</sup> ín-in
	3	[A-A]	é-ŋg <sup>w</sup> ín	é-ŋg <sup>w</sup> ín-es	é-mbín

### **Mutaciones consonánticas**

En el verbo chichimeco se presenta un fenómeno morfofonológico de cambio en la consonante inicial de la base, que opera, dependiendo de la clase flexiva, como marcador cumulativo de tiempo, persona y número (6). En el capítulo VII analizo este recurso y planteo que constituye un exponente independiente, con sus propias reglas de distribución y de conformación de estructuras paradigmáticas de persona/número y tiempo.

Propongo una clasificación en 15 patrones de mutación, algunos con subtipos que se diferencian por el número de grados de mutación, dado que se observa un desdoblamiento de los disparadores morfológicos. Con respecto a los grados, los patrones pueden incluir desde uno —verbos sin mutaciones—, hasta seis, mismos que están determinados por los rasgos articulatorios de la consonante en inicio de la forma base, según la clase del verbo, motivo para considerar el fenómeno como morfofonológico y flexivo.

Las formas alternantes en los grados de mutación integran series que comparten rasgos fonéticos, principalmente el punto de articulación; pueden diferir en modo de articulación, sonoridad y actividad glótica, siguiendo tendencias generales al reforzamiento o al debilitamiento consonántico.

Las semejanzas articulatorias entre los segmentos que integran las series permiten hacer diferencias entre las mutaciones consonánticas y las alternancias verbales. Obsérvese en (6) que la forma de la base verbal en singular y dual, en presente, pasado remoto y futuro difiere únicamente en la consonante inicial, lo que puede explicarse en términos de la modificación de un rasgo articulatorio. Por su parte, la forma plural difiere de la no plural no sólo en el punto de articulación, sino que también contiene el segmento /n/ en coda, y no cambia con el tiempo gramatical, de manera que las diferencias entre ambas formas no pueden explicarse en términos fonológicos.

Las mutaciones se presentan con verbos de las ocho clases flexivas, aunque se identifican verbos que no mutan dentro de algunas de éstas, mientras que todos los verbos de las clases I, II y VI exhiben el fenómeno. Los disparadores morfológicos varían según la transitividad verbal, pues con las clases transitivas son marcadores de tiempo y persona; en tanto que, con las clases intransitivas, codifican tiempo y número.

### ***Marcadores no concatenativos de número verbal***

En el capítulo VIII describo tres recursos que, como el pluraccional *-r*, expresan número verbal: alternancias verbales (6), contraste aspirado/no aspirado en la consonante inicial y apofonía en la base verbal (7). Éstos constituyen marcadores morfosemánticos que seleccionan argumentos plurales, bajo un patrón absolutivo. El primero se había analizado como un cambio de radical motivado por la pluralidad del objeto (Angulo, 1933; Lastra, 1984), de manera que sólo se había observado con verbos transitivos; los dos restantes no habían sido identificados.

### **Alternancias verbales**

Algunos verbos del corpus exhiben un cambio total en la forma de la base verbal que no puede ser explicado a partir de reglas fonológicas, como las mutaciones consonánticas (6). Este cambio está asociado a la pluralidad de S y de P; con algunos verbos, la selección de juegos prefijales y el comportamiento de las mutaciones consonánticas, incluso, da muestra de que se trata de verbos de clases distintas para la forma plural y la no plural —singular y dual.

Este fenómeno se ha analizado tradicionalmente como *supletivismo*, y se considera una de las formas más frecuentes para expresar número verbal (véase Durie, 1986). No obstante, dicho concepto se restringe a la morfología flexiva, y puesto que el número verbal es un fenómeno de naturaleza selectiva, queda fuera de su ámbito (Mel'čuk, 1994). Por este motivo, identifiqué el recurso como *alternancias verbales*, y argumento que los verbos alternantes integran paradigmas defectivos que se complementan por la proximidad de su significado léxico.

Entre las características que permiten identificarlo como número verbal (véase Booker, 1982; Durie, 1986; Mithun, 1988; Corbett, 2000) se encuentran que: i) no está motivado por una relación sintáctica, sino que selecciona el número del argumento más afectado; ii) se presenta como un contraste binario entre plural y no plural —no es sensible a la categoría morfosintáctica de dual—; iii) la alternancia prevalece en formas derivadas —cambio de clase para expresar causatividad, incoatividad o reflexividad—. Conviene recordar que aunque la lengua exhibe varios patrones de

alineamiento según la persona gramatical, el número verbal opera siempre bajo un patrón absoluto.

### **Alternancia aspirado/no aspirado en la consonante inicial y apofonía en la base verbal**

Estos fenómenos se identifican sólo con verbos transitivos y están motivados por la pluralidad o no pluralidad del objeto. No obstante, los analizo como marcadores de número verbal, dadas sus semejanzas semánticas con el comportamiento de *-r* y de las alternancias verbales.

El primer recurso se caracteriza por el contraste en el rasgo [ $\pm$ aspirado] en la consonante inicial de una misma base verbal, asociado con el número del objeto (7); no es posible asociar la aparición o no aparición de la aspiración con un significado de número, y, en cambio, es la diferencia articuladora en los segmentos en inicio de la base verbal lo que resulta contrastivo.

La apofonía consiste en un cambio en el timbre del núcleo vocálico de la base verbal, motivado por el número del objeto; el timbre vocálico /e/ se asocia con el número no plural, e /i/ con el plural. La naturaleza no concatenativa de estos recursos se observa en que no están motivados por el contexto fonológico, sino por un factor semántico. Se presentan con un grupo muy reducido de verbos —el primero con tres, la apofonía con dos—, y como se ve en (7), pueden coocurrir.

### **Alternancias en las melodías tonales**

El capítulo IX está dedicado a las alternancias en las melodías tonales en la palabra verbal como marcadores simples o cumulativos de tiempo, persona y número (8). De la misma manera que las mutaciones consonánticas y las alternancias verbales, los cambios tonales se habían considerado parte de un mismo fenómeno de cambio interno al verbo (véanse Angulo, 1933; Lastra, 1984); no obstante, dan muestra de ser un recurso independiente, con sus propias reglas y estructuras paradigmáticas.

Observo en el sistema tonal del chichimeco sólo tres melodías resultan significativas en la palabra mínima —que consta de dos sílabas—: A-A(-B), A-B(-A) y B-A(-B); el tono de las sílabas subsecuentes en palabras mayores es siempre opuesto al de la precedente, como indico entre paréntesis. Así,

identifico como *alternancias tonales* a las variaciones en la melodía de la palabra verbal, asociadas con la marcación de categorías morfosintácticas. Planteo que este recurso no atañe a la base verbal y sus afijos como unidades independientes, sino que opera sobre la palabra como un todo.

Propongo una clasificación en 10 patrones, que incluyen de uno —verbos sin alternancias— a tres grados de alternancia o melodías alternantes. Estos patrones se organizan en torno a las categorías que funcionan como disparadores morfológicos, lo que permite dar cuenta de que las alternancias están determinadas, en parte, por la clase flexiva.

Este recurso se presenta sólo con 33 verbos del corpus, y afecta cinco de las ocho clases —I, III, V, VI y VII—, aunque en las ocho se identifican verbos sin alternancias. En cuanto a las categorías expresadas, las alternancias distinguen persona y tiempo con las clases transitivas, mientras que con las intransitivas marcan también número.

En función de su comportamiento, no es posible encontrar una motivación lingüística para las alternancias, puesto que al interior de las clases ni la melodía base del verbo ni otros recursos como las mutaciones, permiten predecir qué verbos varían tonalmente y bajo qué patrón. En otras palabras, el factor léxico parece tener injerencia. Tomo como evidencia el hecho de que entre los verbos sin alternancias aparecen representantes de las tres melodías contrastivas, así como de los distintos patrones de mutación consonántica. Sin embargo, al interior de las clases flexivas, la pertenencia a un patrón parece guardar relación con la melodía base<sup>7</sup> —determinada léxicamente—, pues los verbos que siguen determinado patrón se caracterizan por presentar la misma melodía y, en consecuencia, las mismas melodías alternantes.

7 Como con las mutaciones consonánticas, tomo como forma base la de presente con la 1ª persona singular.

## **CARACTERÍSTICAS PARADIGMÁTICAS Y SINTAGMÁTICAS DE LOS SISTEMAS PRONOMINALES DEL CHICHIMECO JONAZ**

Tras haber descrito cada uno de los paradigmas pronominales y de número, en el capítulo x presento la caracterización tipológica de su estructura. Identifico 13 tipos de estructuras paradigmáticas, con base en el número y tipo de oposiciones de persona/número y de los patrones de homofonía. Estas estructuras no son exclusivas de un paradigma pronominal, sino que se pueden presentar en más de uno. En cuanto a las propiedades sintagmáticas, los paradigmas se agrupan por su función en los que no especifican una función en particular —pronombres libres—, los que formalizan al sujeto gramatical —S y P—, y los que expresan funciones no agentivas. Aunque pueden coocurrir en la palabra, no expresan las mismas oposiciones.

Para concluir, el análisis pone de manifiesto que a partir de las propiedades referenciales de los participantes del discurso es posible desenmarañar gran parte de la compleja morfología verbal. Identificar los límites formales y funcionales de los exponentes morfológicos del verbo pone al descubierto la presencia de categorías que no se habían identificado para la lengua, como el número verbal; permite iniciar el estudio del alineamiento morfosintáctico, y conduce a explorar un sistema de glosado que da cuenta de todos los morfemas verbales, concatenativos y no concatenativos, así como del carácter flexivo del chichimeco.

Los resultados de esta investigación pueden servir como punto de partida para investigaciones posteriores sobre temas que fueron tratados de manera tangencial, como el sistema de TAM, el aumento y disminución de valencia, la morfología nominal o las propiedades acústicas del tono, por mencionar algunas. Sería deseable que la descripción contribuya también a la documentación gramatical del chichimeco y sirva para la elaboración de materiales útiles para la comunidad.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Angulo, Jaime de (1933), "The Chichimeco language", en *International Journal of American Linguistics*, vol. VII, núm. 3/4, pp. 152-194.
- Booker, Karen (1982), "Number suppletion in North American Indian languages", en *Kansas Working Papers in Linguistics*, vol. VII, pp. 15-30.

- Cabredo Hofherr, Patricia y Brenda Laca (eds.) (2012), *Verbal Plurality and Distributivity*, Berlín, De Gruyter.
- Corbett, Greville G. (2000), *Number*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Diessel, Holger (2013), "Distance contrast in demonstratives", en Matthew Dryer y Martin Haspelmath (eds.), *The World Atlas of Language Structures Online*, Leipzig, Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, disponible en [<http://wals.info/chapter/41>], fecha de consulta: 16 de noviembre de 2016.
- Durie, Mark (1986), "The grammaticization of number as a verbal category", en Vassiliki Nikiforidou, Mary VanClay, Mary Niepokuj y Deborah Feder (eds.), *Proceedings of the Twelfth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*, University of California, del 15 al 17 de febrero de 1986, Berkeley, Berkeley Linguistics Society, pp. 355-368.
- Hernández Chincoya, Francisco de Jesús (2016), *Alternancias de las raíces verbales del chichimeco*, tesis de licenciatura en Lingüística, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.
- Lastra, Yolanda (2018), *Textos chichimecos. Bosquejo gramatical, léxico y notas históricas*, tomos I y II, México, Instituto de Investigaciones Antropológicas/Universidad Nacional Autónoma de México.
- Lastra, Yolanda (2016), *Chichimeco de Misión de chichimecas, San Luis de la Paz, Guanajuato*, México, El Colegio de México, Archivo de Lenguas Indígenas de México, 34.
- Lastra, Yolanda (2014), "La morfología verbal del chichimeco según Angulo y la actual", en Pedro Martín Butragueño y Leonor Orozco (eds.), *Argumentos cuantitativos y cualitativos en sociolingüística. Segundo coloquio de cambio y variación lingüística*, México, El Colegio de México, pp. 521-535.
- Lastra, Yolanda (1984), "Chichimeco jonaz", en Victoria Reifler Bricker (ed.), *Handbook of Middle American Indians*, vol. II: *Linguistics*, edición de Munro S. Edmonson, Austin, University of Texas Press, pp. 20-42.
- Melčuk, Igor (1994), "Suppletion: Toward a logical analysis of the concept", en *Studies in Language*, vol. XVIII, núm. 2, enero, pp. 339-410.

Mithun, Marianne (1988), “Lexical categories and the evolution of number marking”, en Michael Hammond y Michael Noonan (eds.), *Theoretical Morphology: Approaches in Modern Linguistics*, San Diego, Academic Press, pp. 211-234.

Smith-Stark, Thomas C. (1974), “The plurality Split”, en *Papers from the Annual Regional Meeting of the Chicago Linguistic Society*, vol. 10, pp. 657-671.

**GLEND A ZOÉ LIZÁRRAGA NAVARRO:** Doctora y Maestra en Lingüística por El Colegio de México; desde 2019 es profesora de tiempo completo en el Centro de Estudios Antropológicos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Sus intereses académicos giran en torno a la morfosintaxis tipológica y la lingüística descriptiva. Más recientemente ha profundizado en la descripción del chichimeco jonaz (otopame) y explorado la relación entre morfología, fonología, sintaxis y semántica con base en la expresión de categorías gramaticales, tanto en el verbo como en el sustantivo. Su tesis doctoral, *Morfología verbal de persona y número en chichimeco jonaz* fue reconocida con el *Premio Wigberto Jiménez Moreno 2019* a la mejor tesis de doctorado en Lingüística, y con el *Premio Noemí Quezada 2019* a la mejor tesis de doctorado sobre pueblos otopames. Entre sus últimas publicaciones se encuentran: “Las funciones de incluso en la historia del español”, la nota introductoria al Dossier “La lingüística en la ENAH. Aproximaciones a la investigación en la Licenciatura”, en *Lingüística Mexicana*, vol. II, núm. 2, 2020, del que fue coordinadora, así como “La producción académica en torno al chichimeco jonaz”, por aparecer en *Estudios de Cultura Otopame*, núm. 12 del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM.

**D.R. ©** Glenda Zoé Lizárraga Navarro, Ciudad de México, julio-diciembre, 2020.