

PRESENTACIÓN

Este número monográfico contiene seis investigaciones relacionadas con la adquisición típica y atípica del lenguaje en niños que hablan español. Se trata de cinco artículos de investigación reciente y una nota de tesis doctoral que analizan diferentes temas, cultivados por diversos grupos de investigación en diferentes países. La reunión de estos textos permite observar un panorama amplio acerca de la adquisición del lenguaje, bajo la influencia de factores múltiples que hacen de este proceso algo siempre novedoso. Para la ciencia del lenguaje, la investigación tiene implicaciones científicas en los ámbitos lingüístico, cognoscitivo y social. Y para las etapas de adquisición, que corren desde los primeros años de vida hasta el largo periodo de escolarización formal, es vital ahondar en nuevos acercamientos teóricos, educativos y clínicos que promuevan propuestas explicativas sobre los procesos, tanto de niños con un desarrollo dentro de lo esperado, como de aquellos que tienen trayectorias diferentes. En ese sentido, el presente número cumple con estos objetivos. Dos artículos abarcan el desarrollo típico temprano, que, en este caso, incluye niños hasta la edad preescolar. Los tres artículos siguientes, así como la nota de tesis doctoral, tratan varios tópicos referentes a niños con retraso inicial (con diferentes etiologías) o trastorno específico/desarrollo del lenguaje (TEL/TDL).

En el artículo “Interacción, léxico y prosodia en la expresión temprana del foco informativo en español”, Laura Villalobos expone la producción temprana del foco informativo en habla espontánea de niños hispanohablantes muy pequeños, entre los 23 y los 28 meses de edad. El estudio resulta interesante porque examina cómo, sin contar todavía con muchas herramientas sintácticas, seleccionan un foco informativo, pues, a esta edad, ya muestran su habilidad para colocar el foco, mediante estrategias

léxicas y prosódicas. Villalobos sustenta que la interacción funge como andamiaje que sostiene el desarrollo lingüístico, en particular el prosódico. Su estudio concuerda con la investigación actual, en la que se destaca que los niños aprenden el lenguaje a través de eventos interlocutivos, gracias a que los adultos llevan a cabo ajustes comunicativos segmentales y suprasegmentales que dan acceso al niño para participar activamente en el diálogo (Montes, 2011). A su vez, los ajustes les ayudan a procesar más fácilmente el lenguaje y redirigir su atención hacia los recursos que le faciliten el aprendizaje de su lengua (Weitzman, Girolametto y Drake, 2017).

En la misma línea del desarrollo típico, el artículo “Evaluación de estados mentales en narraciones co-construidas por adultos y niños de edad preescolar”, de Karina Hess Zimmermann y Sandra Erika González Ayala, analiza la co-construcción de cuentos y la producción de evaluación de estados mentales en diádas de niños y adultos. Si bien a los cinco años ya cuentan con un nivel de elaboración para producir elementos evaluativos en su narrativa, la producción de estos niños requiere de la actividad lingüística con su comunidad y, en concreto, con los adultos que le rodean. Para evaluar los estados mentales de otros, adultos y niños necesitan construir esquemas conceptuales de eventos y la formación de una teoría de la mente. Como es de esperarse, los adultos suelen producir las evaluaciones hasta tres veces más que los niños de cinco años (Bamberg y Damrad-Frye, 1991). El estudio de Hess y González coincide con el mencionado en que la cantidad de marcas de evaluación de estados mentales difiere entre adultos y niños. Una interesante aportación fue encontrar que los adultos buscan la forma de que el niño tenga en la narración co-construida, un evento lingüístico significativo. Al usar la teoría de la mente, los adultos suelen encontrar eventos personales para que los niños sintonicen con los temas nuevos que se introducen.

En el artículo “La relación de gestos y lenguaje en niños con retraso inicial del lenguaje: un estudio en dos tiempos”, de Andrea Amaya-Arzaga y Donna Jackson-Maldonado, se describe el uso de gestos y el crecimiento de vocabulario en el retraso inicial del lenguaje, mediante el análisis de un reporte materno y muestras de lenguaje espontáneo de ocho niños. Ellas encuentran que el uso de gestos es un factor determinante para el desarrollo del vocabulario receptivo y expresivo. El artículo aporta a la ciencia nuevas vías para continuar en la búsqueda de explicaciones que permitan diferenciar a los niños con retraso inicial, cuya trayectoria de producción podría verse influida por el nivel de comprensión léxica, de aquéllos con una producción persistentemente disminuida a lo largo del tiempo (Auza y Murata, 2021; Desmarais *et al.*, 2010). El análisis sobre las diferencias en el uso de gestos y nivel de comprensión en dos momentos de evaluación muestra una ruta interesante sobre el desarrollo de los gestos y de la comprensión léxica del niño en la primera infancia.

En la misma línea de dificultades del lenguaje, el estudio “Reporte de dichos y pensamientos en niños con trastorno del desarrollo del lenguaje: rasgos evolutivos del discurso indirecto”, de Nina Crespo, María Luisa Silva, Jeannette Sepúlveda, Yamila Rubbo, Melisa Garay Frontini y María Florencia Tenaglia, discute las diferencias en el modo en el que los niños con desarrollo típico y atípico usan el discurso indirecto. Los hallazgos indican que la apropiación del discurso indirecto es distinta en ambos grupos, por la cantidad de errores gramaticales que cometen quienes presentan trastorno del desarrollo del lenguaje. El análisis de las trayectorias de desarrollo en niños con lenguaje típico y en aquellos con Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL) ha sido un tema muy discutido y que se nutre desde años atrás. Los investigadores se han preguntado si los niños con TDL pertenecen a la parte baja de la curva normal de distribución o si se trata de una tendencia evolutiva distinta. Por esta razón, el estudio de este grupo de niños ha sido ideal para ahondar en diversas teorías sobre la adquisición del lenguaje. Sistemáticamente, se ha encontrado que el ritmo y el curso del desarrollo del lenguaje de los niños con TDL parecen ser distintos al de aquellos sin este trastorno (Leonard, 2014). El estudio de Crespo y colaboradoras también parece apuntar hacia dos cursos distintos de apropiación de los procesos sintácticos y discursivos. La evidencia

proporciona información importante sobre el papel de ciertas formas del lenguaje, como el discurso indirecto, que, por las propiedades y demandas propias del español, contribuyen al análisis del procesamiento y producción del lenguaje y al estudio de las diferencias en el desarrollo del mismo.

También, los niños con distintas condiciones de desarrollo, como son el trastorno del espectro autista y el síndrome de Down, tienen trayectorias evolutivas distintas que parecen manifestarse desde la etapa prelingüística. En el artículo “Análisis comparativo del uso de gestos en niños con desarrollo típico, trastorno del espectro autista (TEA) y síndrome de Down (SD)”, de Olivia Mancera, Pedro Ruiz Curcó, Eva Mariana Sifuentes y Alejandra Auza, se describen algunos casos y las diferencias que manifiestan sobre el desarrollo comunicativo gestual. Los autores señalan que la diferencia más notoria entre los niños con síndrome de Down y los de desarrollo típico fue la cantidad de gestos que producen, mientras que el niño con la condición del espectro autista produjo tipos distintos de gestos en comparación de su par con desarrollo típico. Cada vez más, resulta importante la detección temprana de los niños con condiciones del neurodesarrollo, porque el conocimiento sobre el uso gestual en etapas prelingüísticas facilita la detección temprana e intervención oportunas de niños con retraso en el desarrollo, aun antes de que comiencen a hablar.

Finalmente, la nota sobre la tesis doctoral, “Habilidades lingüístico-discursivas y características familiares y socioambientales de niños preescolares de Ciudad de México”, de Christian Peñaloza Castillo (Universidad Nacional Autónoma de México), cierra con broche de oro este volumen. En el estudio del lenguaje no pueden obviarse los factores biológicos, familiares y su ineludible interacción dinámica con el medio social. De ahí que se generen diferencias, patrones y procesos en el desarrollo lingüístico. El presente estudio resalta lo crucial que es entender el desarrollo lingüístico como un proceso continuo de cambios y estabilizaciones generadas entre un ser humano activo y su entorno, también dinámico y cambiante (Bronfenbrenner y Morris, 2006). Peñaloza encontró que 35 por ciento de los niños evaluados obtuvo un desempeño gramatical disminuido, con sospecha de TEL/TDL. Como se sabe, esta condición es heterogénea, de tal forma que puede haber niños con habilidades gramaticales disminuidas, pero no tan severas como para impedir la interacción diaria. Christian

Peñaloza propuso una clasificación más fina sobre el mismo trastorno y no sólo una clasificación dicotómica. Así, muchos niños ubicados en un grupo intermedio podrían en realidad no presentar un TEL/TDL como tal, sino que la propia dinámica entre los factores proximales al individuo y los factores intermedios y distales del socioambiente impactan al lenguaje cuando se evalúa, sobre todo con actividades demandantes como la narración. La tesis doctoral es una invitación a explorar el desarrollo del lenguaje y sus trastornos, más allá de una mirada en blanco y negro. Las variables socioambientales pueden funcionar como factores que favorecen el desarrollo de mejores habilidades de lenguaje en el niño o que se ubique en el límite entre el trastorno y el desarrollo típico.

Las aproximaciones a la adquisición del lenguaje que se tratan en los cinco artículos y la nota coinciden no sólo en el tema que da lugar al volumen, sino en el hecho de describir y definir procesos funcionales del lenguaje que van más allá del lenguaje mismo, pues permiten entrever cómo otros procesos cognoscitivos, familiares y socioambientales están entrelazados desde el nacimiento de la producción comunicativa e influyen de forma decisiva en el aprendizaje y uso de la comunicación verbal y no verbal.

Con esta colección de textos, se espera generar nuevos intereses y promover nuevas preguntas para continuar en la búsqueda de nuevo conocimiento acerca de los procesos dinámicos de la adquisición típica y atípica del lenguaje.

BIBLIOGRAFÍA

- Auza, Alejandra y Chiharu Murata (2021), “¿Podrían las clases léxicas y gramaticales de los hablantes tardíos predecir a los futuros niños con TEL?”, *Revista de Investigación en Logopedia*, vol. XI (Número especial), pp. 31-43.
- Bamberg, Michael y Robin Damrad-Frye (1991), “On the ability to provide evaluative comments: Further explorations of children’s narrative competencies”, *Journal of Child Language*, vol. XVIII, núm. 3, pp. 689-710. doi:10.1017/S0305000900011314

- Bronfenbrenner, Urie y Pamela Morris (2006), “The bioecological model of human development”, en William Damon y Richard Lerner (eds.), *Handbook of Child Psychology* (6ª. ed.), Nueva Jersey, John Wiley & Sons, pp. 793-828.
- Desmarais, Chantal, Audette Sylvestre, François Meyer, Isabelle Bairati y Nancie Rouleau (2010), “Three Profiles of Language Abilities in Toddlers with an Expressive Vocabulary Delay: Variations on a Theme”, *Journal of Speech Language and Hearing Research*, vol. LIII, núm. 3, pp. 699-709. doi: 10.1044/1092-4388(2009/07-0245)
- Leonard, Laurence (2014), “Children with Specific Language Impairment and their Contribution to the Study of Language Development”, *Journal of Child Language*, vol. XLI, núm.1, pp. 38-47. doi: 10.1017/S0305000914000130
- Montes, Rosa Graciela (2011), “Respuestas infantiles a las reformulaciones maternas”, en Cecilia Rojas Nieto y Donna Jackson-Maldonado, *Interacción y uso lingüístico en el desarrollo de la lengua materna*. México, Instituto de Investigaciones Filológicas-Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 209-258.
- Weitzman, Elaine, Luigi Girolametto y Lisa Drake (2017), “Hanen Programs® for Parents: Parent Implemented Early Language Intervention”, en Rebecca J. McCauley, Mark E. Fey y Ronald B. Gillam (2ª ed.), *Treatment of Language Disorders in Children*, Paul H. Brookes, pp. 27-56.

ALEJANDRA AUZA BENAVIDES

ORCID.ORG/0000-0002-7592-4625

HOSPITAL GENERAL DR. MANUEL GEA GONZÁLEZ

LABORATORIO DE LENGUAJE Y COGNICIÓN

alejandra.auza@yahoo.com