

El número 1, Nueva Época de la revista *Signos lingüísticos* presenta un conjunto de trabajos sobre lenguas indígenas de las familias otomangue y mixe-zoque, descritas desde una perspectiva sincrónica y diacrónica. En un escenario donde el 60% de estas lenguas enfrentan riesgo de extinción (INALI, 2023), los cinco artículos aquí reunidos –lenguas zapotecas, mazatecas, mixes y zoques– aportan datos empíricos que contribuyen a enriquecer tanto la documentación lingüística como los estudios de lenguas indígenas, enfocándose en distintos niveles lingüísticos desde la fonología y morfología hasta la morfología y sintaxis.

Los primeros tres artículos se enfocan sistemáticamente en la complejidad morfofonológica de tres lenguas otomangues, dando muestras tanto de la complejidad tonal (mazatecos) como de la segmental (zapoteco). Los trabajos destacan por su rigurosa base empírica al presentar un corpus significativo recopilado en distintos períodos de trabajos de campo realizados por los autores. Estos datos, como se observa en el artículo de Wagner Oviedo, fueron transcritos con la ayuda de Praat (Boersma y Weenink, 2009) u organizados con la ayuda de Dekereke (Cassali, 2023) según muestra Klint en su contribución.

Los fenómenos que se presentan son de dos tipos: fenómenos tonales (mazateco de Ixcatlán y mazateco de Mazatlán) y fenómenos de alomorfía y alocfonía segmental en el aspecto completivo (zapoteco de San Pablo Güilá). Aparte del generoso número de datos que nos presentan en su detallada descripción, también nos permiten dialogar con distintos enfoques y perspectivas teóricas, desde la teoría autosegmental (Goldsmith, 1976), pasando por la Teoría de la Grada de Registro (Snider, 1999) y la Teoría de optimidad (Prince y Smolensky, 1993). De esta forma, el número 4 nos permite una perspectiva no solo descriptiva, sino también explicativa de las teorías más importantes que se utilizan actualmente para el análisis de aspectos morfofonológicos de las lenguas mexicanas. Más allá de su valor documental, los artículos enriquecen el debate teórico al utilizar marcos analíticos clave.



Klint, por su parte, demuestra que no es suficiente –para el mazateco de Mazatlán– proponer una fonología general en la lengua, sino que es necesario proponer reglas que están presentes solamente en contextos gramaticales específicos. Esta propuesta de análisis Klint la aplica para el paradigma posesivo del mazateco de Mazatlán, utilizando la teoría de la Grada de Registro (Snider 1999), para ello propone tres tonos y una nueva regla no presentes en las reglas de la fonología general: un registro bajo flotante (b), asociado con la frontera entre lexema y enclítico; dos tonos subespecificados por registro (B y A) para las personas 2<sup>a</sup> singular y plural; y una regla de acoplamiento del (b). El análisis, aunque técnicamente complejo, es presentado a partir de esquemas y evidencia empírica que facilita la lectura y comprensión del fenómeno. Demuestra la insuficiencia de una fonología general para predecir los patrones tonales en enclíticos posesivos. El autor revela que se requiere proponer reglas que se activen solamente en contextos gramaticales específicos, mostrando que no se puede predecir solo con la fonología general el tono gramatical que se observa en los enclíticos posesivos. Esta aproximación cuestiona los modelos de análisis tonal que solamente analizan ciertos contextos y proponen una fonología general aplicada a todos los contextos gramaticales, por lo que enfatiza la necesidad de la profundización de los análisis tonales en las distintas lenguas tonales mexicanas, no solo a nivel segmental sino en distintos contextos gramaticales.

Estas aproximaciones cuestionan modelos tonales abstractos y enfatizan la necesidad de estudiar lenguas mexicanas no solo en una dimensión, sino en su interacción gramatical sistemática y en interacción con otros parámetros que puedan influir en la realización superficial de los tonos abriendo nuevas líneas para la tipología prosódica.

En el ámbito segmental, Arellanes presenta un análisis innovador respecto de la interacción del prefijo completivo y la raíz verbal, a partir de la alomorfía y aforonía segmental. El estudio de Arellanes constituye una contribución fundamental para el debate actual sobre las clases verbales en lenguas zapotecas debido a la variación en el número de clases verbales que se han propuesto para las distintas lenguas (4 clases para Kaufman, 1987; 2 clases según Morales Camacho, en preparación). Arellanes concluye que para el zapoteco de San Pablo Güilá no es necesario proponer la existencia de clases verbales para el completivo. Esta conclusión está sustentada, no solo en la riqueza a nivel teórico que nos presenta el autor sino en una descripción y formalización usando el modelo de optimidad.

A nivel conceptual, Arellanes presenta conceptos de afofonía y alomorfía distinguiendo tipos de condicionamiento y proporcionando ejemplos en distintas lenguas. Lo que facilita al lector la compresión terminológica antes de comenzar la descripción del fenómeno en el zapoteco de San Pablo Güilá. Arellanes concluye que el morfema de completivo tiene dos alomorfos, y cada uno de ellos presenta afofonía. De igual manera, propone que para el zapoteco de San Pablo Güilá existen raíces con alomorfía donde uno de los exponentes comienza con un segmento coronal y el otro comienza con un segmento no coronal. La combinación de la rigurosidad metodológica y la claridad expositiva hacen de este estudio un referente para el análisis de la interfaz morfología-fonología en lenguas mesoamericanas y sobre todo en el debate sobre las clases verbales en lenguas zapotecas a la luz de un análisis basado en Teoría de Optimidad.

Los últimos dos artículos del número especial de lenguas indígenas trascienden el ámbito fonológico para abordar desafíos morfosintácticos tanto en lenguas zapotecas como mixe-zoques. El artículo de Rojas Torres y Chávez Peón examina las características de los verbos auxiliares en dos variantes del zapoteco de Tlacolula occidental: el zapoteco de San Lucas Quiavini y el zapoteco de Santa Ana del Valle. Los autores comienzan haciendo una descripción de las características que tienen los verbos principales versus los verbos que van a reconocer como auxiliares. Un aporte del estudio radica en su enfoque contrastivo simultáneo, donde los autores establecen un diálogo entre ambas variantes para ir definiendo los criterios que van a establecer para reconocer a un verbo como auxiliar.

Los autores muestran que hay distintos grados de gramaticalización en los verbos y los dividen en tres categorías: verbos plenos, *quasiauxiliar* (Bolinger, 1980, p. 297) y auxiliares. A partir de la descripción de datos dan cuenta que el grado de gramaticalización de verbos auxiliares difiere significativamente entre ambas variantes, revelando un *continuum* diacrónico dentro del zapoteco de Tlacolula Occidental. Mientras que para el zapoteco de San Lucas Quiavini hay más verbos auxiliares, no ocurre lo mismo en Santa Ana del Valle. Lo anterior da cuenta de que la diversidad que existe dentro de la familia zapoteca tiene que trabajarse aún con más detalle y que los estudios comparativos dan aportaciones importantes para develar esta complejidad interna.

Santiago Martínez cierra la parte académica de este número con una contribución fundamental a la tipología lingüística mesoamericana sobre la familia mixe-zoque. El autor hace un recorrido a los sistemas de alineamiento dentro de la familia mixe-zoque desde una perspectiva diacrónica y comparativa, a partir de un

corpus extenso que incluye datos propios de trabajo de campo y materiales previos, organizados y transcritos utilizando ELAN. En el artículo el autor da cuenta de la complejidad sintáctica dentro de la familia mixe-zoque, familia de lenguas que desafía modelos de clasificación tradicional, dividiendo los paradigmas verbales en dependientes e independientes.

En la primera parte del artículo, Santiago Martínez se centra en describir el sistema de alineamiento en verbos transitivos e intransitivos en el mixe de Tamazulápam y del mixe de Guichicovi. Mientras que en la segunda parte hace un recorrido describiendo algunas lenguas de la familia mixe-zoque y delineando posibles trayectorias y desarrollos en los sistemas de alineamiento de los paradigmas dependiente e independiente. Este artículo no solo cierra los artículos académicos del número con una contribución empírica y descriptiva sólida, sino que abre nuevas rutas para explorar la diversidad sintáctica mesoamericana y el cambio histórico entre los mixes de Oaxaca y el zoque se San Miguel Chimalapas.

Esperamos que los artículos presentados para este número especial dedicado a lenguas indígenas mexicanas sean de interés tanto para lingüistas como para lectores no especializados. Como habrán notado a lo largo de esta breve introducción, cada contribución refleja el profundo conocimiento de los autores sobre sus respectivas lenguas, y su compromiso por transmitir con rigor y detalle la riqueza y complejidad de estos sistemas lingüísticos. Con este número reafirmamos la urgencia de estudiar, documentar y valorar las lenguas indígenas como ejes de la diversidad lingüística de México y agradecemos especialmente a los hablantes y colaboradores de cada una de las lenguas de este número, sin cuyo saber y compromiso a la transmisión de sus lenguas este trabajo no sería posible. Cerramos este número 1, Nueva Época con la reseña del libro *Estudios sobre lenguas mixtecas*, editado por Marcela San Giacomo, Fidel Hernández y Michael Swanton y publicado en 2024, obra que va acorde con los aportes aquí reunidos y subraya la vitalidad de la investigación colaborativa en la lingüística mesoamericana.

## BIBLIOGRAFÍA

---

- Boersma, P., & Weenink, D. (2009). *Praat: Doing phonetics by computer* (Versión 5.1.07). Phonetic Sciences, University of Amsterdam.
- Bolinger, D. (1980), “Wanna and the gradience of auxiliaries”. En G. Brettschneider & C. Lehman (eds.), pp. 292-299.

- Carrera Guerrero, H. (2014). *Fonología del mazateco de San Lorenzo Cuaunecuiltitla* [Unpublished Tesis de maestría]. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Cassali, R. (2023). *Dekereke 1\_0\_0\_313*. Retrieved 1/11/2023. 
- Chávez Peón, M. E., Filio García, I. (2021). Fonotáctica consonántica y rasgos laríngeos de las lenguas mazatecas. *Cuadernos de Lingüística de El Colegio de México*, 8, e238. 
- García García, E. (2013). *Fonología segmental y sistema tonal del mazateco de Río Santiago, Huautla* [Unpublished Tesis de maestría]. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.
- Garellek, M., & Keating, P. (2010). The acoustic consequences of phonation and tone interactions in Jalapa Mazatec. *UCLA Working Papers in Phonetics*, 108, pp. 141-163.
- Goldsmith, John A. (1972). *Autosegmental phonology* [Tesis doctoral]. Massachusetts Institute of Technology.
- Kaufman, T. (1987). Otomanguean tense/aspect/mood, voice, and nominalization markers. Ms.
- Morales Camacho, S. (2024). Procesos morfofonológicos en el zapoteco de Santiago Sochiapan [Tesis de doctorado en preparación, El Colegio de México].
- Nakamoto, Sh. (2020). *Tonología mazateca: San Bartolomé Ayautla* [Unpublished tesis de maestría]. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Pike, K. L. & Pike E. V. (1947). Immediate constituents of Mazatec syllables. *International Journal of American Linguistics*, 13, pp. 78-91.
- Prince, A., Smolensky, P. (1993). Optimality Theory: Constraint Interaction in Generative Grammar (Technical Report no. RuCCS-TR-2). New Brunswick, NJ: Rutgers University Center for Cognitive Science.
- Silverman, D., Blankenship, B., Kirk, P. & Ladefoged, P. (1997). Phonetic structures in Jalapa Mazatec. *Anthropological Linguistics*, 37(1), pp. 70-88.
- Snider, K. (1999). *The geometry and features of tone*. Dallas.
- Wagner Oviedo, C. J. (2018). *Xi kó ts'en fañe 'én ni\_ngo\_tsie: Fonología segmental y tonal del mazateco de Ixcatlán* [Unpublished Tesis de licenciatura]. Escuela Nacional de Antropología e Historia.

SOFÍA GABRIELA MORALES CAMACHO   
 Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa  
 sofiamorac@xanum.uam.mx

D. R. © Sofía Gabriela Morales Camacho, Ciudad de México, enero-junio, 2025.