

LIDIA RODRÍGUEZ ALFANO (2004), *LA POLIFONÍA EN LA ARGUMENTACIÓN. PERSPECTIVA INTERDISCIPLINARIA. LOS MÚLTIPLES SENTIDOS DE UN DISCURSO SIN FIN*, MÉXICO, INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA/ UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO/ CONSEJO PARA LA CULTURA Y LAS ARTES DE NUEVO LEÓN/ UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN.

El libro de Rodríguez Alfano presenta un detallado y prolijo estudio de argumentación en el lenguaje oral. Está basado en el corpus de 600 entrevistas de *El habla de Monterrey* (magno proyecto dirigido también por la autora entre 1985 y 2004, fecha en que se terminó la digitalización del corpus y fue puesto al servicio de los investigadores). A partir de 60 de esas entrevistas, las cuales presentan las variables de sexo, edad y grupo sociocultural, la autora analiza la argumentación que desarrollan los sujetos entrevistados acerca del tema de la crisis económica en México. Resulta novedoso que los procesos de argumentación son estudiados en la peculiar situación de la entrevista sociolingüística, a diferencia de estudios clásicos de argumentación en otro tipo de discursos, no ceñidos a una situación de diálogo. Como dice la autora, en estas entrevistas (que se pueden considerar en un registro intermedio en cuanto a formal/informal) se desarrolla un diálogo en el que el entrevistado nunca es contradicho por su interlocutor; a este le interesa que el sujeto se exprese tan ampliamente como desee, independientemente del contenido de sus afirmaciones. Sin embargo, una vez que el entrevistado se ha interesado en la plática (lo cual es el objetivo de la entrevista sociolingüística), se muestra deseoso de convencer a su interlocutor y da razones para ello, suministrando a los investigadores un rico material de estudio.

En el primer capítulo, Rodríguez Alfano revisa críticamente varias propuestas teóricas en el campo de la argumentación. Crea su propio método de análisis, acorde con las necesidades y preguntas de su investigación, el cual sigue rigurosamente en el estudio.

Un aspecto de la obra que resulta de particular interés es el de la polifonía del discurso, como indica el título del libro. Este término, de sello bajtiniano, se refiere a la heterogeneidad de otras voces que resuenan en casi todos los discursos, constituyendo una verdadera intertextualidad. Desde el punto de vista de una

formación discursiva particular, circulan en un ámbito sociohistórico determinado un conjunto de temas, palabras de significados polisémicos, opiniones semejantes o contradictorias que conforman lo que se puede decir y lo que se dice. Ese fondo discursivo expresa también la ideología. El subtítulo de la obra es elocuente al respecto: *los múltiples sentidos de un discurso sin fin*. En el caso de la crisis económica y política de México en la década de 1980, la autora pudo agrupar los componentes de significado del concepto *crisis* y encontró coincidencias y diferencias según la edad y grupo social de los individuos. Por ejemplo, entre las causas y manifestaciones de la crisis, los entrevistados incluían problemas ancestrales de México, la fusión PRI-gobierno, el alza de precios, el petróleo, la sobrepoblación o incluso la voluntad divina. El universo discursivo analizado conforma una suerte de polifonía el que los diversos hablantes presentan variaciones semejantes sobre el tema de la crisis.

Otro aspecto interesante es la especial atención que Rodríguez Alfano dedica al proceso de la adjetivación, pues encuentra que cumple una función primordial en la argumentación. La función evaluativa del adjetivo ha sido enmarcada con frecuencia en el amplio fenómeno de la modalización del discurso, que expresa la *actitud del hablante mediante la cual el sujeto se hace responsable o no de lo que afirma o niega en su discurso y revela el grado en que acepta o rechaza lo dicho*. La autora discute ampliamente diversas propuestas sobre el alcance de la modalización, a propósito de si se debe o no incluir en ella la adjetivación, y llega a una conclusión acertada: no por tratarse de una expresión subjetiva, la adjetivación apreciativa debe considerarse siempre como modalización, sino que dependerá de cada situación enunciativa el que los sujetos expresen una particular actitud hacia lo que enuncian.

Estos puntos que he destacado son sólo algunos aspectos de la riqueza del libro, tanto teórica y metodológica, como desde el punto de vista de su corpus de análisis. Resulta de interés a especialistas, estudiantes y a todos aquellos interesados en el discurso y la argumentación, con un importante componente sociolingüístico.

El libro consta de siete capítulos más la introducción y anexos que incluyen las 60 entrevistas que constituyen el corpus de análisis. La tesis de doctorado que dio origen al libro recibió el premio *Wigberto Jiménez Moreno* que otorga el Instituto Nacional de Antropología e Historia.

IRENE FONTE ZARABOZO*

Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa

D.R. © Irene Fonte Zarabozo, México, D.F., enero-junio, 2008.

* fonte@xanum.uam.mx